

**ILGALAIKĖS INSTITUCINĖS MOKSLINIŲ TYRIMŲ IR EKSPERIMENTINĖS (SOCIALINĖS,
KULTŪRINĖS) PLĖTROS PROGRAMOS
ATASKAITA
(2019–2023 m.)**

Gauta Lietuvos mokslo taryboje

Ataskaitos registracijos Nr.

1. DUOMENYS APIE PROGRAMĄ

Programos pavadinimas	VEIKSMINGŲ BAUDIMO IR KITŲ VALSTYBĖS REAGAVIMO Į NUSIKALSTAMAS VEIKAS FORMŲ IR PRIEMONIŲ TYRIMAI
Mokslo ir studijų institucija (programos vykdytoja)	<i>Lietuvos socialinių mokslų centro Teisės institutas</i> <i>Ankštoji g. 1A, Vilnius</i> <i>Tel. (+370 5) 2497591; el. p. info@teise.org</i> <i>Kodas 111952785</i>
Programos trukmė	5 metai (2019–2023 m.)
Laikotarpis, už kurį teikiama ataskaita	2019–2023 m.
Programai skirti norminiai etatai	9,25 norminio etato

2. PROGRAMOS VYKDYTOJAI

Eil. Nr.	Mokslo laipsnis	Vardas, pavardė	Pareigos
Programos vadovas			
1.	Mokslų daktaras	Simonas Nikartas	Vyriaus. mokslo darbuotojas
Kiti programos vykdytojai			
2.	Mokslų daktarė	Rūta Vaičiūnienė	Vyriaus. mokslo darbuotoja
3	Mokslų daktarė	Catherine Amelia Appleton	Vyriaus. mokslo darbuotoja
4	Mokslų daktaras	Artūras Tereškinas	Vyriaus. mokslo darbuotojas
5	Mokslų daktaras	Rokas Uscila	Vyresn. mokslo darbuotojas
6	Mokslų daktaras	Skirmantas Bikelis	Vyresn. mokslo darbuotojas
7	Mokslų daktarė	Agnė Limantė	Vyriaus. mokslo darbuotoja
8	Mokslų daktarė	Salomėja Zaksaitė	Vyresn. mokslo darbuotoja
9	Mokslų daktaras	Tomas Rudzkis	Vyresn. mokslo darbuotojas
10	Mokslų daktaras	Mindaugas Lankauskas	Mokslo darbuotojas
11	Mokslų daktaras	Darius Pranka	Mokslo darbuotojas
12	Magistras	Mindaugas Girdauskas	Tyrėjas
13	Magistras	Liubovė Jarutienė	Jaunesn. mokslo darbuotoja

14	Magistras	Laurynas Totoraitis	Jaunesn. mokslo darbuotojas
16	Magistras	Justinas Paliauka	Jaunesn. mokslo darbuotojas
17	Magistras	Goda Šleinotaitė	Specialistė

3. ATLIKTI DARBAI IR PROGRAMOS REZULTATAI

Kaip nurodyta programoje, ja buvo siekiama užtikrinti 2016–2018 m. Lietuvos teisės instituto vykdytos programos „Subalansuotos baudžiamosios politikos ir efektyvios nusikaltimų prevencijos link: visuomenės saugumo stiprinimo galimybių žmogaus teisių apsaugos kontekste tyrimai“ (toliau – 2016–2018 m. programa) tęstinumą. Todėl pirmaisiais programos įgyvendinimo metais buvo tęsiama dalis tyrimų, pradėtų pagal 2016–2018 m. programą. Dauguma programos tyrimų buvo nauji ir palietė anksčiau Lietuvoje mažai tyrinėtą sritį (pvz., bausmių patirčių ir priemonių, nukreiptų į savanaudiškus nusikaltimus, tyrimai).

Pandemijos ir karantino situacija lėmė planų koregavimą dėl empirinių tyrimų, kuriais renkami duomenys kontaktuojant su asmenimis, vykdymo bei kai kurių planuotų renginių organizavimo. Dėl šios priežasties nepavyko atlikti kai kurių suplanuotų empirinių tyrimų. Prisitaikydami prie situacijos šiuo laikotarpiu programos vykdytojai daug dėmesio skyrė jau surinktų duomenų analizei ir mokslo publikacijų rengimui. Nepavyko išvengti ir mokslininkų kaitos. Tiek pandemijos situacija, tiek pastoviai ir visu darbo krūviu LSMC Teisės institute dirbančių mokslininkų trūkumas lėmė tai, kad kai kurie programoje numatyti aspektai nebuvo ištirti visa apimtimi (pvz., mažiau dėmesio programoje buvo skirta visuomenės požiūriui į bausmes ir kitas valstybės reagavimo priemones į nusikalstamas veikas bei jas darančius asmenis tyrimui; daugiausia dėmesio buvo skiriama bausmių vykdymo sistemos tyrimams, mažiau tyrinėti liko kitų teisės saugos institucijų veiklos klausimai). Kita vertus, iš programos pasitraukusius mokslininkus pakeitė nauji mokslininkai, kurie prisijungė prie programos tyrimų, taip pat įgyvendino naujus tyrimus, atliepančius programos tikslus ir uždavinius (pvz., reagavimo į nusikalstamą ir deviantinį elgesį sporto srityje priemonių tyrimai).

Nepaisant aukščiau minėtų kliūčių, ilgalaikės programos kiekybiniai rodikliai pasiekti, o daugelis jų net viršyti. Iš viso buvo suplanuota parengti 35 publikacijas recenzuojamuose mokslo leidiniuose, o parengtos 53, iš kurių 47 paskelbtos (žr. žemiau publikacijų sąrašą).

Svarbu pažymėti, kad programoje dirbę mokslininkai prioritetą skyrė mokslo straipsniams leidiniuose su cituojamumo rodikliais. Todėl šio tipo publikacijų skaičius gerokai viršijo suplanuotą rodiklį (parengta arba priimta į žurnalus 14 straipsnių, o buvo planuota – 5). Dėl šios priežasties buvo mažiau rengiama kito tipo publikacijų. Atsižvelgdami į poreikį skatinti tyrimų tarptautiškumą, programos vykdytojai nusprendė savo tyrimų rezultatus publikuoti tarptautiniuose žurnaluose su cituojamumo rodikliais. Iš viso buvo parengtos 5 monografijos ir studijos. Parengtų ir publikuotų monografijų ir mokslo studijų autorių lankų skaičius – 74, o planuota buvo parengti 40.

Taip pat buvo parengti 27 straipsniai kituose recenzuojamuose tarptautiniuose ir nacionaliniuose leidiniuose (planuota – 25), iš jų 24 publikuoti, 3 pateikti žurnalų redakcijoms. Dauguma tokių publikacijų buvo siekiama atliepti nacionalinio lygmens klausimų poreikį, ypač teisinio reguliavimo ir taikymo praktikos aspektais.

Tyrimų rezultatams pristatyti buvo suorganizuoti 7 mokslo sklaidos renginiai, iš jų – 4 tarptautinės ir 1 nacionalinės konferencijos (iš viso planuota organizuoti 3 konferencijas) bei skaityta 50 pranešimų konferencijose, seminaruose, paskaitose, apskritojo stalo diskusijose (planuota 20), iš jų 29 pranešimai – tarptautinėse mokslo konferencijose ir seminaruose. Dalyvauta kitoje MTEP veikloje (pateiktos 22 išvados valstybės institucijoms, dalyvauta 9 darbo grupėse, komisijose). Aktyviai vykdyta tyrimų rezultatų sklaida žiniasklaidos priemonėse, taip pat informacija apie atliekamus tyrimus ir jų rezultatus skelbiama Lietuvos teisės instituto internetinėje svetainėje ir socialiniuose tinkluose.

Toliau pagal programoje numatytus uždavinius ir tyrimų etapus išsamiau pristatysime ataskaitiniu programos vykdymo laikotarpiu atliktus tyrimus.

Programos tikslas – ištirti baudimo ir kitas valstybės reagavimo į nusikalstamas veikas formas ir priemones veiksmingo jų įgyvendinimo ir subjektyviai patiriamo baudžiamosios teisingumo požiūriu bei sukurti moksliskai pagrįstas prielaidas valstybės reagavimo į teisės pažeidimus sistemos tobulinimui.

Pirmas programos uždavinys – ištirti subjektyviuosius baudimo ir kitų valstybės reagavimo į nusikalstamas veikas priemonių (toliau – BRP) veiksnius, remiantis baudžiamosios sistemos dalyvių patirtimis, ir pasiūlyti veiksmingas, subalansuotas teisinių priemonių taikymo strategijas, padėsiančias didinti BRP veiksmingumą ir visuomenės saugumą.

Asmenų, taikančių BRP, sprendimus sąlygojančių veiksnių, BRP, tikslų suvokimo bei BRP taikymo patirčių ir iššūkių tyrimai (5.1.1 p.)

Šio etapo metu buvo atlikti probacijos pareigūnų veiklos tyrimai (tiek nauji, tiek pradėti pagal 2016–2018 metų programą), kuriuose daugiausia dėmesio buvo skiriama subjektyvioms probacijos pareigūnų, sprendimų dėl nuteistųjų priežiūros tendencijoms ir veiksniams, subjektyviam probacijos tikslų suvokimui, taip pat probacijos pareigūnų išgyvenamiems vaidmenų konfliktams analizuoti. Taip pat buvo atlikti tyrimai, kuriais analizuojami teisėtų sprendimai ir jų veiksniai taikant bausmes ir probacijos priemones smurto artimoje aplinkoje bylose.

Probacijos pareigūnų probacijos tikslų ir uždavinių subjektyviojo vertinimo tyrimu (S. Nikartas) analizuojama, kaip probacijos pareigūnai vertina savo individualaus darbo indėlį siekiant probacijos tikslų ir uždavinių. Šio tyrimo rezultatai leido daryti prielaidą, kad probacijos veiksmingumas priklauso ir nuo pareigūnų indėlio bei prioritetinių tikslų suvokimo. Todėl politiniu ir valdymo lygmeniu formuojant probacijos tarnybos tikslus ir uždavinius svarbu atsižvelgti į tai, kaip tikslus subjektyviai prioretizuoja juos konkrečiai įgyvendinantys pareigūnai. Pavyzdžiui, tyrimas atskleidė, kad didžiausią indėlį respondentai nurodė tų tikslų ir uždavinių, kurie tiesiogiai susiję su probacijos pareigūnų funkcijomis, atžvilgiu. Tai leidžia daryti prielaidą, kad probacijos tarnybai keliami tikslai turi būti susiję su jos tiesioginėmis funkcijomis ir turimais resursais. Šios analizės pagrindas buvo empirinis tyrimas (probacijos pareigūnų anketinė apklausa), atliktas pagal 2016–2018 m. programą. Tyrimo rezultatai publikuoti mokslo straipsnyje: Nikartas, S. (2019). Probacijos pareigūno individualus indėlis siekiant probacijos tikslų: empirinio tyrimo rezultatai. *Teisės problemos*, 1(97), 103–115.

Probacijos pareigūnų sprendimų ir jų veiksnių tyrimu (S. Nikartas, R. Vaičiūnienė) analizuojami atliktų empirinių tyrimų (anketinės apklausos) duomenys, atskleidžiantys probacijos pareigūnų sprendimų tendencijas, sprendimų priėmimo kultūrinį, organizacinį kontekstą bei veiksnius. Tyrimas pradėtas pagal 2016–2018 m. programą. Tyrimo rezultatų pagrindu 2020 m. publikuotas straipsnis anglų kalba: Nikartas, S., Vaičiūnienė, R., Rinkevičiūtė, G. (2020). Probation officers' discretionary decisions in responding to probation violations: The case of Lithuania. *Probation Journal*, 68(1), 28–46. Tyrimo rezultatai taip pat buvo pristatyti Europos kriminologų draugijos Bendruomenės bausmių ir priemonių darbo grupės tarptautinėje mokslinėje konferencijoje Kembridžo universitete (Jungtinė Karalystė, 2019-03-22).

Probacijos pareigūnų vaidmenų konflikto tyrime (S. Nikartas, A. Tereškinas, J. Paliuka), remiantis kiekybinio ir kokybinio interviu duomenimis, analizuojami pareigūnų vaidmenų prieštaravimai, susiję su jų atliekamų funkcijų specifika, – probacijos pareigūnai vykdo tiek kontrolės funkcijas, tiek resocializacijos ir socialinio darbo funkcijas. Tyrime daroma prielaida, kad tokių vienos kitai prieštaraujančių funkcijų vykdymas sukelia vidinį darbuotojo vertybių konfliktą. Kiekybinio tyrimo rezultatai paskelbti straipsnyje „Policininkas ar socialinis darbuotojas: probacijos pareigūnų profesinių vaidmenų tyrimas“ žurnale „Filosofija. Sociologija“, kuris įtrauktas į „Clarivate analytics“ duomenų bazę. Kokybinio tyrimo rezultatų pagrindu yra parengtas ir tarptautiniam žurnalui „Probation Journal“ įteiktas straipsnis (straipsnis recenzuotas su išvada „priimti atlikus nežymius pataisymus“ (angl. *minor revision*)).

Probacijos sąlygų individualizavimo smurto artimoje aplinkoje atvejais teismų praktikos empiriniame tyrime (S. Nikartas, L. Jarutienė), remiantis 577 nesunkių sveikatos sutrikdymų artimoje aplinkoje teismų nuosprendžių kiekybine analize, siekiama atskleisti teismų praktikos individualizuojant bausmes ir probacijos sąlygas tendencijas ir problemas. Taip pat tyrime buvo siekiama išsiaiškinti, ar egzistuoja statistiškai reikšmingi ryšiai tarp bausmę (probaciją) (pvz., bausmės rūšis, probacijos trukmė, lengvinančios ir sunkinančios aplinkybės) ir nuteistojo asmenybės apibūdinančių kintamųjų (socialinės-demografinės charakteristikos). Tyrimas atskleidė probacijos sąlygų individualizavimo stoką, kuri gali lemti netinkamą probacijos sąlygų parinkimą ir atitinkamai neveiksmingą bausmės (probacijos) vykdymą ir resocializaciją, pvz., paskyrus

probacijos sąlygas, kurios nėra nukreiptos į nusikalstamo elgesio rizikos veiksnius. Tyrimu buvo nustatyta, kad probacija dažniau nei laisvės atėmimo bausmė paskirta susituokusiems, dirbantiems bei anksčiau teistiems asmenims (nustatyti statistiškai reikšmingi ryšiai). Bausmės individualizavimo požiūriu įdomūs tyrimo rezultatai, kurie rodo, kad nėra statistiškai reikšmingų ryšių tarp teismo paskirtos probacijos trukmės ir sunkinančių ir lengvinančių aplinkybių bei socialinių ir demografinių charakteristikų. Tai leidžia daryti prielaidą, kad teismų praktikoje koncentruojamasi į bausmės parinkimo individualizavimą, tačiau kur kas mažiau dėmesio skiriama bausmės turinio individualizavimui. Tyrimo rezultatų pagrindu yra publikuotas straipsnis tarptautiniame žurnale „European Journal of Probation“.

Lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigų teismų praktikos tyrime (L. Jarutienė) buvo siekiama atskleisti teismų sprendimus dėl lygtinio paleidimo sąlygojančius veiksnius. Tyrimo imtis įtraukė 360 teismų nutarčių. Buvo nustatyta, kad teismai priimdami sprendimus dėl lygtinio paleidimo labiausiai remiasi tokiais aplinkybėmis, kaip lygtinio paleidimo komisijos sprendimas, nuteistojo nuobaudų įkalinimo įstaigoje skaičius, likęs įkalinimo laikas ir buvę probacijos pažeidimai. Tyrimas išryškino teismų praktikos taikant lygtinį paleidimą trūkumus, todėl tyrimo rezultatai gali būti panaudoti tobulinant teismų sprendimų individualizavimą. Tyrimo rezultatai publikuoti tarptautiniame žurnale „European Journal of Probation“.

Moterų, kurios kaltinamos neteisėtu disponavimu narkotinėmis ir psichotropinėmis medžiagomis, charakteristikų teismų praktikoje tyrime (L. Jarutienė) buvo analizuojami teismų nuosprendžiai dėl moterų nusikaltimų, susijusių su disponavimu narkotinėmis ir psichotropinėmis medžiagomis, siekiant atskleisti moterų sociodemografines charakteristikas, nusikaltimų įvykdymo aplinkybes ir šioms moterims skiriamų bausmių tendencijas. Taip pat tyrime naudoti interviu su moterimis, nuteistomis už šias nusikalstamas veikas, duomenys. Tyrimo metu atlikta teismų praktikos ir interviu analizė atskleidė, kad moterys dažniau nei tokias pat veikas padarę vyrai neturėjo stabilios pajamų šaltinio, privalėjo rūpintis nepilnamečiais vaikais ir išlaikyti šeimą. Be to, kitaip nei vyrai, moterys nusikalstavo bendrininkų, o ne organizuotoje grupėje, o papildomi jų įvykdyti nusikaltimai siejosi išskirtinai su narkotikų vartojimu. Tyrimo rezultatai parodė, kad, lyginant su vyrams skiriamomis bausmėmis, teismai buvo linkę laikytis švelnesnės pozicijos moterų atžvilgiu. Šis tyrimas skatina gilintis į moterų nusikalstamo elgesio kontekstą ir ieškoti galimybių individualizuoti moterims skiriamas bausmes. Tyrimo rezultatai publikuoti mokslo straipsnyje: Jarutienė, L. (2021). Neteisėtu disponavimu narkotinėmis ar psichotropinėmis medžiagomis bei jų platinimu kaltinamų moterų individualios charakteristikos ir baudimo praktika. *Kriminologijos studijos*, 9, 199–231.

Asmenų, į kuriuos nukreiptos baudimo ar kitos reagavimo į nusikaltimą priemonės, patirčių tyrimai (5.1.2 p.)

Moterų patirčių Lietuvos įkalinimo įstaigose tyrime (A. Tereškinas, R. Vaičiūnienė) daugiausia dėmesio skiriama nepakankamai ištirtoms moterų, atliekančių laisvės atėmimo bausmes posovietinėse įkalinimo įstaigose, patirtims. Kokybinis tyrimas atliktas moterų pataisos namuose. Tyrime analizuojamos kasdienės moterų nuteistųjų praktikos kolektyvinio kalinimo erdvinės struktūros kontekste ir jų įtaka moteriškumui. Taip pat analizuojami įkalinimų moterų kasdienio išgyvenimo mechanizmai lyties požiūriu. Tyrimo rezultatai buvo publikuoti monografijoje ir skyriuje knygoje, išleistoje prestižinėje leidykloje: Tereškinas, A., Vaičiūnienė, R., Nikartas, S. ir Jarutienė, L. (2021). *Moterys Lietuvos baudžiamojo teisingumo sistemoje: nuo baudimo praktikų iki bausmės patirčių*. Vilnius: Žara, Lietuvos socialinių mokslų centro Teisės institutas (dalis monografijos buvo parengta vykdant LMT finansuojamą mokslininkų grupių projektą, dalis finansuota pagal šią ilgalaikę programą); Vaičiūnienė, R., Jalili Idrissi, A., & Tereškinas, A. (2023). Carceral collectivism and incarcerated women's experiences in Lithuania and Latvia. In *The Routledge Handbook of Women's Experiences of Criminal Justice* (pp. 352–363), Routledge.

Nuteistųjų iki gyvos galvos teisių problemų ir patirčių tyrimu (S. Nikartas, C. Appleton, G. Šleinotaitė) siekiama iširti įkalinimo iki gyvos galvos teisinį reguliavimą ir vykdymą žmogaus teisių požiūriu, ypač akcentuojant Europos Žmogaus Teisių Teismo išskirtų nuteistųjų teisių į viltį ir į resocializaciją aspektus. Be mokslinės ir praktinės-teisinės literatūros analizės, šiame tyrime analizuojamos nuteistųjų iki gyvos galvos kalinimo patirtys (duomenys surinkti naudojant kokybinio tyrimo metodą – pusiau struktūruotus interviu). Į šį tyrimą pavyko įtraukti pasaulyje žinomą įkalinimo iki gyvos galvos tyrėją C. Appleton iš Jungtinės Karalystės. Mokslininkė yra Teisės instituto darbuotoja ir atlieka tyrimus pagal šią programą. Tyrimo rezultatų pagrindu yra publikuotas vienas mokslo straipsnis recenzuojamame nacionaliniame leidinyje, taip pat parengtas straipsnis, kurį

planuojama publikuoti mokslo žurnale, įtrauktame į „Scopus“ ir (arba) „Clarivate analytics“ duomenų bazes (šiuo metu ieškoma žurnalo).

Lietuvių emigrantų Jungtinėje Karalystėje baudmės patirčių empirinis tyrimas (S. Nikartas) buvo atliktas Jungtinėje Karalystėje mokslinės stažuotės Kembridžo universitete metu. Atlikti interviu su Lietuvos Respublikos piliečiais emigrantais, kurie turi baudmės atlikimo Jungtinėje Karalystėje patirties. Tyrimu siekta atskleisti jų patirtis apie baudmės atlikimo sąlygas, problemas, kylančias dėl užsieniečio statuso, kalbos barjero, kultūrinių skirtumų ir pan., bei resocializacijos ir integracijos galimybes. Šio empirinio tyrimo pagrindu parengtas mokslo straipsnis, kurį planuojama publikuoti mokslo žurnale, įtrauktame į „Scopus“ ir (arba) „Clarivate analytics“ duomenų bazes.

2 programos uždavinys – *ištirti aktualių baudžiamosios politikos kryptių tendencijas ir identifikuoti valstybės reagavimo į atskiras nusikaltimų rūšis problemas bei pasiūlyti veiksmingas problemų sprendimo strategijas.*

Narkotikų kontrolės tyrimai (5.2.1 p.)

Šios krypties tyrimai daugiausia koncentruojasi į du aspektus: (1) narkotikų kontrolės politikos ir teisinio reguliavimo tyrimus ir (2) baudžiamosios atsakomybės už nusikalstamas veikas, susijusias su narkotinėmis ir psichotropinėmis medžiagomis, taikymo aspektų tyrimus. *Kanapių naudojimo medicininiais tikslais Lietuvos ir užsienio valstybių lyginamojo teisinio reguliavimo tyrimo (M. Lankauskas)* tikslas buvo išanalizuoti kanapių naudojimo medicininiais tikslais teisinio reguliavimo ypatumus užsienio valstybėse ir Lietuvoje ir, remiantis tuo, pateikti išvadas bei rekomendacijas dėl optimalaus teisinio režimo Lietuvai. Šiam tikslui pasiekti buvo (1) atliekama kanapių panaudojimo medicinos tikslais istorinės raidos ir mokslinės literatūros dėl jų naudojimo šiais tikslais apžvalga; (2) nagrinėjami kanapių medicininio panaudojimo teisinio reguliavimo ypatumai užsienio valstybėse, išskirti pagrindiniai egzistuojančių teisinių režimų modeliai, identifikuoti gerosios praktikos pavyzdžiai; (3) atlikta Lietuvoje šiuo metu įtvirtinto kanapių panaudojimo gydymo tikslais teisinio reguliavimo analizė, įvertintos jo suteikiamos galimybės, taip pat esami trūkumai ir reguliacinės kliūtys; (4) remiantis atlikta analize, pateiktos rekomendacijos dėl optimalaus kanapių ir jų produktų panaudojimo medicinos tikslais Lietuvoje modelio ir dabartinio teisinio reguliavimo tobulinimo galimybių. Tyrimas sukūrė pagrindą mokslškai pagrįstos ir veiksmingos medicininio kanapių politikos formavimui ir teisinio reguliavimo tobulinimui.

Tyrimo rezultatai paskelbti 2020 m. monografijoje „Kanapių naudojimas medicininiais tikslais: Lietuvos ir užsienio valstybių teisinio reguliavimo ypatumai, iššūkiai ir perspektyvos“.

Tyrimu „*Narkotinių ir psichotropinių medžiagų kiekių nustatymo rekomendacijų teisinis vertinimas*“ (M. Lankauskas) analizuojamas narkotinių ir psichotropinių medžiagų kiekio nustatymo teisinis reguliavimas Lietuvoje ir jo galima įtaka sprendžiant asmenų baudžiamosios atsakomybės klausimus. Pirmiausia nagrinėta, kaip yra konstruojama baudžiamoji atsakomybė dėl disponavimo narkotinėmis ir psichotropinėmis medžiagomis Lietuvoje, kokią teisinę reikšmę turi konkrečios medžiagos, kuria disponuota, rūšis ir kiekis. Konstatuota, kad teisės aktuose nėra apibrėžiami kriterijai, kuriais vadovaujantis yra nustatomas nedidelis, didelis ar labai didelis medžiagų kiekiai, nors nuo konkretaus kiekio priklauso asmens padarytos nusikalstamos veikos kvalifikavimas ir jam taikomos kriminalinės sankcijos griežtumas. Kai kurie Narkotinių ir psichotropinių medžiagų nedidelio, didelio ir labai didelio kiekio nustatymo rekomendacijose įtvirtinti medžiagų dydžiai kelia abejonių dėl jų atitikties tiek naujausiems moksliniams įrodymams, tiek ir empiriniams duomenims. Atsižvelgiant į tyrimo rezultatus siūloma atlikti sistemingą rekomendacijų peržiūrą, vadovaujantis aiškiai apibrėžtais ir mokslu grįstais kriterijais. Iki to laiko, kol tokia peržiūra bus atlikta, esamo teisinio reguliavimo trūkumai galėtų būti iš dalies įveikti teismams aktyviau naudojantis jiems suteikiama diskrecija peržengti rekomendacijomis nustatytas ribas. Tyrimo rezultatų pagrindu yra parengtas ir žurnalui „Kriminologijos studijos“ įteiktas mokslinis straipsnis.

Savo tyrimo rezultatus M. Lankauskas aktyviai pristatė pranešimuose konferencijose bei žiniasklaidos priemonėse.

Baudžiamosios atsakomybės už disponavimą narkotinėmis ir psichotropinėmis medžiagomis taikymo problemų tyrimai (D. Pranka). Šia tematika buvo atlikti du tyrimai. Pirmuoju buvo siekiama identifikuoti ir išanalizuoti esamo teisinio reguliavimo ir baudžiamojo įstatymo, susijusio su neteisėtu disponavimu narkotinėmis ir psichotropinėmis medžiagomis, taikymo praktines problemas bei pateikti siūlymus dėl konkrečių teisės normų tobulinimo. Tyrime buvo analizuojamos nusikalstamų veikų, susijusių su neteisėtu disponavimu narkotinėmis ar psichotropinėmis medžiagomis, dalyko ir jo kiekio nustatymo problemos teismų praktikoje – kaip pavyzdys tyrime buvo analizuojamas narkotinių medžiagų pėdsakų teisinis įvertinimas. Tyrime daug dėmesio skiriama bausmių skyrimo už nedidelio kiekio narkotinių ar psichotropinių medžiagų kontrabandą teismų praktikos analizei. Taip pat analizuojama baudžiamoji atsakomybė už neteisėtą disponavimą narkotinėmis ar psichotropinėmis medžiagomis užsienio valstybėse.

Antruoju tyrimu buvo analizuojama teisingumo principo įtaka bausmės skyrimui už nusikalstamų veikų, susijusių su neteisėtu disponavimu dideliu ar labai dideliu narkotinių ir psichotropinių medžiagų kiekiu, padarymą. Buvo tiriama teisingumo principo taikymo statistika 2018–2019 metais išnagrinėtose baudžiamosiose bylose pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 260 straipsnio 2 ir 3 dalis, atliekamas tokios teismų praktikos pagrįstumo vertinimas. Remdamasis tyrimo rezultatais, autorius abejoja dažnu teisingumo principo (BK 54 straipsnio 3 dalies) taikymu ir kelia prielaidą, kad tokia situacija susidarė dėl įstatymų leidėjo nustatytų itin aukštų minimalių bausmių dydžių pagal BK 260 straipsnio 2 ir 3 dalis. Tokie bausmių dydžiai yra vieni didžiausių Europoje ir teisėjui kliudo tinkamai individualizuoti bausmes kaltininkams. Tyrime daug dėmesio skiriama BK 54 straipsnio 3 dalies, 75 straipsnio ir 64¹ straipsnio taikymo vienu metu teismų praktikos analizei. Nors teismai neretai priima skirtingus sprendimus arba kai kuriais atvejais mano, jog baudžiamasis įstatymas neleidžia atidėti bausmės vykdymo vadovaujantis teisingumo principu, autorius kviečia nebijoti keisti esamą teismų praktiką.

Aptartų tyrimų rezultatai yra aktualūs teismams formuojant veiksmingą teismų praktiką baudžiamosiose bylose, susijusiose su disponavimu narkotinėmis ir psichotropinėmis medžiagomis.

Tyrimų rezultatai publikuoti šiuose moksliniuose straipsniuose: Pranka, D. (2019). Baudžiamosios atsakomybės už neteisėtą disponavimą narkotinėmis ir psichotropinėmis medžiagomis praktinės problemos ir teisinio reguliavimo trūkumai. *Teisės problemos*, 2(98), 27–57; Pranka, D. (2020). Teisingos bausmės beiškant: švelnesnės bausmės skyrimas už neteisėtą disponavimą dideliu ar labai dideliu narkotinių ar psichotropinių medžiagų kiekiu. *Teisės problemos*, 1(99), 57–83.

Savanaudiškų, įskaitant ūkinius finansinius, taip pat organizuotus, nusikaltimų kontrolės priemonių efektyvumo tyrimai (5.2.2 p.)

Šiame etape (kryptyje) buvo atliekami civilinio turto konfiskavimo, vartotojų apsaugos nuo savanaudiškų nusikaltimų ir reagavimo į nusikalstamą ir deviantinį savanaudišką elgesį sporto srityje priemonių tyrimai.

Tyrime „*Įstatymo taikymo dilema ir civilinio turto konfiskavimo atvejis*“ (S. Bikelis) buvo analizuojami fundamentalūs įstatymo taikymo laiko atžvilgiu klausimai ir konkretus civilinio turto konfiskavimo instituto taikymo atgal aspektas. Tyrimo autoriai analizuoja, kaip vertybiškai grindžiamas draudimas taikyti įstatymą atgal, ar pagrįsta formuluoti universalią įstatymo taikymo taisyklę tiek baudžiamiesiems, tiek reguliaciniams santykiams, kiek tokios taisyklės turėtų būti kategoriškos ir kokios išimties iš jų leistinos. Konkrečiu civilinio turto konfiskavimo atveju autoriai prieina prie išvados, kad šio teisinio instrumento taikymas atgal (turtui, įgytam po 2010 m. gruodžio 11 d., kai nepaaiškintos kilmės turto turi ar jį kontroliuoja su sunkiais, korupciniais ar organizuotais nusikaltimais susiję asmenys) tenkintų proporcingumo ir numatomumo reikalavimus. Šio tyrimo rezultatai buvo svarbūs rengiant Lietuvos Respublikos civilinio konfiskavimo įstatymą, kuris numato civilinio konfiskavimo galiojimo atgal normą. Tyrimo rezultatai publikuoti mokslo straipsnyje: Bikelis, S., Nauburaitis, D. (2019). Įstatymo taikymo atgal dilema ir civilinio turto konfiskavimo atvejis. *Teisės problemos*, 2(98), 5–26. ISSN 2351-6364 (online).

Tyrime „*Nusikaltimo padarymo priemonių konfiskavimo problematika bylose dėl neatsargių nusikaltimų*“ (S. Bikelis) analizuojama, kiek pagrįstos nusikaltimo padarymo priemonės sąvokos aiškinimas, neleidžiantis šio nusikaltimo požymio nustatyti nusikaltimuose, padarytuose dėl neatsargumo, ir atitinkamai priemonės konfiskuoti. Autorius stengiasi įvardinti ir apmąstyti įvairius galimus argumentus sprendžiant šią dilemą –

vertybinius (paremtus teisės principais), norminius-sisteminius, funkcionalius (grindžiamus konfiskavimo prevencine paskirtimi ir jo efektyvumu). Tyrimo rezultatai leido suformuluoti pagrindinę išvadą, kad vienareikšmis ir kategoriškas požiūris nebūtų pagrįstas – tiek vienareikšmis imperatyvas konfiskuoti nusikaltimo, padaryto dėl neatsargumo, padarymo priemonę visais atvejais, tiek aiškinimas, kad tokio nusikaltimo padarymo priemonė negali būti konfiskuojama. Tyrimo rezultatai buvo publikuoti mokslo straipsnyje: Bikelis, S. (2019). Nusikaltimo padarymo priemonių konfiskavimo problematika bylose dėl neatsargių nusikaltimų. *Teisės problemos*, 1 (97), 5–20.

Tyrime „*Formuojant civilinio konfiskavimo modelius: veiksmingumo, proporcingumo ir teisės būti laikomam nekaltu pusiausvyra*“ (S. Bikelis) analizuojami naujaisi pokyčiai modeliuojant pažangią priemonę organizuoto ir sunkaus nusikalstamumo ir korupcijos prevencijai – civilinį konfiskavimą. Tyrime išskiriamos ir nagrinėjamos civilinio konfiskavimo modelių apsaugos priemonės, kurios turėtų užtikrinti pusiausvyrą tarp nusikalstamu būdu įgytų pajamų susigrąžinimo veiksmingumo ir proporcingumo. Remiantis skirtingais išskiriamų apsaugos priemonių rinkiniais, civilinių konfiskavimo modelių įvairovė Europos nacionalinėse jurisdikcijose subendrinama į tris modelius ir aptariami pranašumai bei rizikos, kurias gali sukelti šiais modeliais pagrįstas reglamentavimas. Analizė papildoma Europos Žmogaus Teisių Teismo vertinimais bylose, susijusiose su civilinio konfiskavimo reguliavimu, ir teisėkūros procese dalyvavusių praktikų išvalgomis apie Lietuvos civilinio konfiskavimo įstatymo projektą. Remiantis tyrimo rezultatais, daroma prielaida, jog kai kurie civilinio konfiskavimo modeliai gali kelti rimtą neproporcingų ar klaidingų sprendimų išieškoti turtą ir piktnaudžiavimo civilinio konfiskavimo procesu riziką. Tyrimo rezultatai aktualūs kuriant, diegiant ir tobulinant civilinio konfiskavimo institutus tiek Lietuvoje, tiek kitose valstybėse. Tyrimo rezultatai publikuoti 2020 m. straipsnyje tarptautiniame žurnale, įtrauktame į „Scopus“ duomenų bazę: Bikelis, S. (2020). Modeling the patterns of civil confiscation: balancing effectiveness, proportionality and the right to be presumed innocent. *Baltic Journal of Law & Politics*, 13(2), p. 24–48. doi: 10.2478/bjlp-2020-0010

Tyrimu „*Persekiojant nusikalstamą turtą: sužlugdyti lūkesčiai dėl neteisėto praturtėjimo kriminalizavimo Lietuvoje*“ (S. Bikelis) buvo siekiama išsiaiškinti, ar neteisėto praturtėjimo kriminalizavimas gali būti veiksminga ir gerai subalansuota priemonė prieš pelnymąsi iš sunkių nusikaltimų. Tyrime naudota normatyvinė neteisėto praturtėjimo kriminalizavimo samprata, ypač nekaltumo prezumpcijos požiūriu. Atlikta Lietuvos atvejo analizė. Analizuoti visų 28 žinomų baudžiamųjų bylų duomenys apie neteisėtą praturtėjimą Lietuvoje 2015–2019 m. Tyrimo rezultatai leido padaryti išvadą, kad neteisėto praturtėjimo kriminalizavimas nėra veiksminga priemonė realizuojant užduotį, kuriai buvo sukurtas. Be to, pastangos įgyvendinti šį teisinį instrumentą gali išbalansuoti neteisėtų turto susigrąžinimo priemonių sistemą ir trukdyti įgyvendinti kitas perspektyvias teisines priemones. Tyrimo rezultatai aktualūs praktikams ir politikos formuotojams tiek nacionaliniu, tiek tarptautiniu lygmeniu diegiant ir įgyvendinant neteisėto praturtėjimo kriminalizavimo ir kitus panašios teisinės prigimties instrumentus. Tyrimo rezultatai paskelbti straipsnyje žurnale, įtrauktame į „Scopus“ duomenų bazę: Bikelis, S. (2022). Chasing criminal wealth: broken expectations for the criminalization of illicit enrichment in Lithuania. *Journal of Money Laundering*, ahead-of-publishing (ahead-of-publishing), p. 1–19.

Tyrime „*Pakartotinis įtartinis turto kilmės vertinimas – pateisinama viešojo intereso apsaugos priemonė ar žmogaus teisių pažeidimas?*“ analizuojama teisiniame reguliavime užprogramuota į turto konfiskavimą nukreiptų teisiųjų įrankių konkurencijos problema, konkrečiai – pakartotinio turto tyrimo ir vertinimo galimybė naudojant skirtingus teisinius įrankius ir iš jos kylančios dilemos. Dilemas kelia tokiose situacijose konkuruojantys teisinio apibrėžtumo ir visuomenės saugumo užtikrinimo principai. Ir nors analogiškų savo teisine prigimtimi teisiųjų priemonių pakartotinio pritaikymo nesuderinamumas su teisinio apibrėžtumo principu kelia mažiau abejonių, vis dėlto situacijų, kai nenustačius neteisėtos turto kilmės baudžiamojo persekiojimo priemonėmis yra siekiama perspręsti turto kilmės klausimą kitokia tvarka, taikant valstybei palankesnes įrodinėjimo taisykles ir standartus, sprendimas yra labai nevienareikšmis. Tyrimo rezultatai aktualūs praktikams ir politikos formuotojams tobulinant civilinio konfiskavimo teisiųjų instrumentų teisinį reguliavimą ir įgyvendinimą. Tyrimo rezultatų pagrindu publikuotas straipsnis: Bikelis, S. (2020). Pakartotinis įtartinis turto kilmės vertinimas – pateisinama viešojo intereso apsaugos priemonė ar žmogaus teisių pažeidimas? *Kriminologijos studijos*, 8, 38–56.

Tyrime „*Minimali konfiskuotino turto vertė legalumo ir proporcingumo principų bei racionalios baudžiamosios politikos kontekste*“ (S. Bikelis) kritiškai analizuojama Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse numatyta sąlyga, kuria ribojama teismo galimybė konfiskuoti iš nusikaltimų gautą mažesnės nei 12 500 Eur vertės turtą išplėstinio turto konfiskavimo tvarka. Šioje teisinėje analizėje buvo koncentruojamasi į klausimą, kiek tokia

sąlyga dera su legalumo principu, iš kurio išplaukia principas *iš neteisės teisė nekyla*, o aptariamame kontekste – iš nusikaltimo nekyla net ir nedidelės vertės turtinė teisė. Tyrime daroma išvada, kad esamas teisinis reguliavimas, numatantis turto vertės ribojimą išplėstiniam turto konfiskavimui, prieštarauja teisės principams ir Europos Sąjungos teisei. Kartu straipsnyje prieinama prie išvados, kad konfiskuotino turto vertės ribojimas prieštarauja Europos Sąjungos teisei – Direktyvai 2014/42/ES. Straipsnio išvados aktualios praktiniu požiūriu – tyrimas atskleidė teisinio reguliavimo spragas, tyrimo pagrindu buvo pateikti siūlymai, kaip tobulinti teisinį reguliavimą. Tyrimo rezultatai publikuoti straipsnyje: Bikelis, S. (2022). Minimali konfiskuotino turto vertė legalumo ir proporcingumo principų bei racionalios baudžiamosios politikos kontekste. *Kriminologijos studijos*, 10, 30–47.

Civilinio konfiskavimo tyrimų rezultatai buvo pristatyti pranešimuose mokslinėse ir žiniasklaidos priemonėse (žr. sąrašus žemiau).

Šių tyrimų autorius dr. S. Bikelis 2019–2020 metais intensyviai dalyvavo tobulinant Civilinio turto konfiskavimo įstatymo projektą (virš 20 susitikimų Seimo komitetų klausymuose ir komitetų posėdžiuose), kartu su teisėsaugos institucijų vadovybės atstovais, kitais ekspertais modeliuoti šio įstatymo veikimo principai, galimos konstitucinės ir praktinės problemos. Taip pat kaupta medžiaga tolimesniems šios srities tyrimams ir publikacijoms (įskaitant tarptautines). Šių tyrimų rezultatai visu programos vykdymo laikotarpiu buvo aktyviai pristatomi žiniasklaidoje ir pranešimuose konferencijose ir seminaruose (žr. mokslo sklaidos sąrašą žemiau).

*Tyrime „Baudžiamosios atsakomybės už apgaulingą buhalterinės apskaitos tvarkymą probleminiai aspektai“ (L. Lukošius) analizuojamos apgaulės buhalterinėje apskaitoje formos, ryšys su nusikalstamais padariniais ir vertinimas. Remiantis Lietuvos teismų praktika, apibendrinami vertinamieji apgaulingos buhalterinės apskaitos padarinių kriterijai. Taip pat tyrimu nagrinėta buhalterinės apskaitos klaidos sąvoka ir jos įtaka vertinant buhalterinę apskaitą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimus, taip pat skirtumą nuo apgaulės buhalterinėje apskaitoje. Tyrimu buvo pateiktos rekomendacijos dėl teismų praktikos vertinant apgaulę kaip nusikalstamos veikos požymį. Tyrimo rezultatai publikuoti mokslo straipsnyje recenzuojamame žurnale: Lukošius, L. (2021). Apgaulė ir padariniai kaip apgaulingos buhalterinės apskaitos požymiai. *Jurisprudencija = Jurisprudence: research papers*, 28(01), 217–235.*

Reagavimo į nusikalstamą ir deviantinį elgesį sporto srityje tyrimai

*Sukčiavimo šachmatų sporte drausminio reguliavimo tyrime (S. Zaksaitė) nagrinėjamas naujausias šachmatų sporto reglamentavimas, daugiausia dėmesio skiriant apgaulės aspektams. Tyrimas atskleidė, kad šachmatų drausminė teisė yra neišsivysčiusi palyginti su kitomis sporto šakomis. Kita vertus, tokio „neišsivystymo“ priežastis gali būti ta, jog šachmatų valdymo organai dar neįvedė intervencinių taisyklių. Šios dvi sąveikaujančios perspektyvos suformuoja teisinių tyrimų, skirtų apsaugoti šachmatų bendruomenę nuo sukčiavimo, tikslą ir uždavinius, siūlant tinkamas drausmines priemones. Tyrime daugiausia analizuojamos dvi apgaulės formos: kompiuterinis sukčiavimas ir susitarimas dėl varžybų rezultatų. Plati sukčiavimo samprata ir gana „jaunas“ teisinis reguliavimas nepakankamai ištirtame sporte reikalauja atlikti tarpdisciplininę analizę, todėl tyrime taikomos sporto teisės, žmogaus teisių ir kriminologijos žinios. Tyrimo rezultatų pagrindu publikuotas straipsnis tarptautiniame žurnale su cituojamumo rodikliais: Zaksaitė, S. (2022). Anticheating protection measures in chess: current state of play. *Crime Prevention and Community Safety*, 24(3), 255–265.*

*Augalinio preparato higenamino vartojimo sporte problematikos antidopingo politikos ir reguliavimo požiūriu tyrime (S. Zaksaitė) analizuojama konkretaus augalinės kilmės junginio (higenamino) naudojimo tarp sportininkų problematika. Antidopingo politika ir praktika šios cheminės medžiagos aţvilgiu nėra pakankamai apibrėţta. Tokiais atvejais įrodymo procesui būdingas nuolatinis prielaidų tikrinimas, nes sportininkas privalo įrodyti, kaip uždraustas preparatas galėjo patekti į jo organizmą. Ši pareiga reiškia, kad sportininkas ir jo gynybinė komanda privalo turėti teisinių, medicininių, dietinių ir biocheminių žinių. Tačiau net ir imantis visų atsargumo priemonių, vis tiek yra galimybė, kad antidopingo tyrimas nepavyks ir sportininkas bus grieţtai nubaustas, nes beveik neįmanoma atsekti visų šaltinių, iš kurių uždrausta medžiaga galėjo patekti į sportininko organizmą. Tyrimo rezultatų pagrindu parengtas ir publikuotas straipsnis tarptautiniame žurnale su cituojamumo rodikliais: Zaksaitė, S. (2022). Higenamine, Anti-Doping, and Plant-Based Cuisine: A Legal Analysis of Higenamine in Sport Anti-Doping Systems. *Laws*, 11(6), 1–13.*

Manipuliacijų Lietuvos futbole tyrime (S. Zaksaitė), remiantis kokybinio lauko tyrimo duomenimis, analizuojamas manipuliacijų Lietuvos futbole reiškiny. Tyrimas atskleidė, kad manipuliacijos yra rimta problema Lietuvos futbole, nors šio reiškinio „pikas“ tikriausiai jau yra praeityje. Buvo atskleistos įdomios sąsajos, kurios byloja, kad manipuliacijos nėra tik sporto problema. Tai yra reiškiny, glaudžiai susijęs su kitais sporto bendruomenės bei visos visuomenės skauduliais: gero valdymo principų nepaisymu, skaidrumo bei viešumo stoka bei neantraeilu organizuoto nusikalstamumo vaidmeniu sporto pasaulyje. Nors tyrimu nebuvo specialiai tikrinamos kriminologinės teorijos, jo metu išryškėjusios įžvalgos patvirtino įtampos bei diferencinių asociacijų teorijų nuostatas. Vienas iš manipuliacijų darymo būdų aiškiai atitinka šių dviejų teorijų kontekste brėžiamą schemą: pradedama nuo paprastų lažybų, žaidėjai tampa priklausomi ir prasiskolina, atitinkamai ima jausti nuolatinę įtampą, ir tik vėliau, laipsniškos interakcijos metu, pradedama kalbėti apie manipuliacijas sporto varžybomis. Tyrimo rezultatų pagrindu parengtas mokslo straipsnis, kuris pateiktas mokslo žurnalui „Kriminologijos studijos“.

Šių tyrimų autorė S. Zaksaitė tyrimų rezultatus aktyviai skleidė pranešimuose konferencijose ir kituose mokslo sklaidos renginiuose bei žiniasklaidos priemonėse. Mokslininkė taip pat aktyviai dalyvauja Tarptautinės šachmatų federacijos (FIDE) veikloje antidopingo ir sportinio sukčiavimo prevencijos srityje.

Bausmių vykdymo sistemos veiksmingumo tyrimai (5.2.3 p.)

Šioje tyrimo kryptyje buvo atlikti tyrimai, susiję su įkalinimo sąlygomis, resocializacijos ir bausmės vykdymo priemonėmis bei probacijos ir bausmių, nesusijusių su laisvės atėmimu, politikos tendencijomis.

Įkalinimo sąlygų tyrimai

Vykdam tęstinį 2016–2018 m. programos tyrimą „*Kalinimo sąlygos ir kalinių socialinės integracijos prielaidos*“ (R. Vaičiūnienė, L. Jarutienė) buvo parengta ir publikuota monografija, kurioje apžvelgiamos ir apibendrinamos kalinimo sąlygos, sudarančios prielaidas įkalinimų asmenų socialinei integracijai. Jos empirinį pagrindą sudaro šios monografijos autorių atlikta Lietuvos įkalinimo įstaigose kalinių asmenų apklausa. Monografijoje apžvelgiami ir analizuojami esminiai į integraciją orientuoto įkalinimo komponentai, tiriamas jų teisinis reglamentavimas, taikymo praktika, pateikiami anksčiau atliktų empirinių tyrimų rezultatai, remiamasi įvairiomis nacionalinėmis ir užsienio autorių publikacijomis bei atliktais tyrimais, siekiant išryškinti ir apibendrinti esmines gyvenimo įkalinimo įstaigose realybės problemas Lietuvoje. Monografijoje analizuoti empiriniai duomenys atskleidžia daugelyje laisvės atėmimo bausmės vykdymo sričių esantį atotrūkį tarp įstatyminių reikalavimų ir esamos realybės. Kalinių iškeltos problemos leidžia manyti, kad esamomis sąlygomis vykdomas asmenų kalinimas tik atsitiktinai gali bent kažkiek prisidėti prie asmens socialinės integracijos (resocializacijos), nes šis procesas nėra sistemiškas, individualizuotas, planingas ir nuoseklus, nėra tinkamos infrastruktūros, o nuolatinė konfrontacija su personalu ir nepasitikėjimas toliau skatina nusikalstamą elgesį.

Tyrimo rezultatai publikuoti monografijoje (Sakalauskas, G., Vaičiūnienė, R., Jarutienė, L., Kalpokas, V. *Kalinimo sąlygos ir kalinių socialinės integracijos prielaidos*. Vilnius: Lietuvos teisės institutas, 2020 (36,5 a. l.) bei pristatyti mokslinėje konferencijoje (žr. sąrašą žemiau).

Tęsiant įkalinimo sąlygų tyrimus, atskaitiniu laikotarpiu buvo tiriami *pažeidžiamų kalinių teisių apsaugos ir kardomojo kalinimo probleminiai aspektai*.

Pažeidžiamų kalinių teisių apsaugos (S. Nikartas, L. Jarutienė) aspektu buvo nagrinėjamos kultūrinės, teisinės ir organizacinės kliūtys, trukdančios efektyviai spręsti įsisenėjusias žmogaus teisių problemas Lietuvos įkalinimo įstaigose. Daugiausia dėmesio skiriama žmogaus teisių problemoms, tokioms kaip neigiamas nusikalstamos subkultūros poveikis, konkrečių pažeidžiamų kalinių grupių (kalinių, turinčių priklausomybes nuo narkotinių medžiagų, psichikos sutrikimų ir negalių, nuteistųjų iki gyvos galvos) teisės ir kalinių teisė palaikyti ryšį su artimaisiais. Šie aspektai buvo pasirinkti atsižvelgiant į žmogaus teisių problemas Lietuvos kalėjimuose, išryškėjusias moksliniuose tyrimuose, Europos Žmogaus Teisių Teismo ir nacionalinių teismų sprendimus, Europos kankinimo ir nežmoniško ar žeminančio elgesio ar bausmės prevencijos komiteto pranešimus ir nacionalines žmogaus teisių institucijas ir organizacijas. Tyrimų rezultatų pagrindu yra publikuotas skyrius knygoje prestižinėje leidykloje („Springer“): Nikartas, S., Jarutienė, L. (2022). The Dignity of Punishment: Vulnerable Prisoners' Rights in Lithuania. In Limantė, Agnė (autorius, redaktorius); Tereškinas,

Artūras; Pūraitė-Andrikienė, Dovilė (autoriai, redaktorius) ir kt. *Legal Protection of Vulnerable Groups in Lithuania, Latvia, Estonia and Poland. Trends and Perspectives* (pp. 247–262). Springer Cham.

Kardomojo kalinimo tyrimas (S. Bikelis) analizuojama kardomosios priemonės – suėmimo taikymo ikiteisminiame tyrime praktika, ypač daug dėmesio skiriant teisinės kultūros ypatumams ir pokyčiams Lietuvoje. Pateikiama išgryninta suėmimų taikymo statistinė dinamika, apžvelgiamos objektyvios aplinkybės, per tiriamąjį laikotarpį (2004–2020) galėjusios sudaryti prielaidas teisinės kultūros pokyčiams, ir parodomi konkretūs teisinės kultūros taikant suėmimą ypatumai bei jų raida. Galiausiai Lietuvos situacija pateikiama Europos valstybių kontekste, o tai rodo, kad, nepaisant ženkliausio europinių standartų įgyvendinimo link, Lietuvoje dar lieka nemažai erdvės teisinės kultūros taikant kardomasias priemones plėtotei. Tyrimo pagrindu yra publikuotas skyrius anglų kalba knygoje, išleistoje prestižinėje leidykloje („Routledge“): Hammerschick, W., & Bikelis, S. (2023). The basis for decision-making: Legal grounds, factual motives and influential factors. In *European Perspectives on Pre-Trial Detention A Means of Last Resort?* (pp. 185–199). Routledge.

Pusiaukelės namų taikymo praktikos tyrimas (R. Uscila) analizuojamas nuteistųjų pusiaukelės namų institutas Lietuvos bausmių vykdymo sistemoje, aptariamas šios atviro kalinimo formos teisinis reguliavimas ir praktikoje kylančios problemos. Tyrimas atskleidė, kad nuteistųjų pusiaukelės namai į bausmių vykdymo sistemą įnešė kokybinių pokyčių, kuris pasireiškė per realias galimybes realizuoti bausmės progresyvumo principą, užsitikrinti pakopinį (palaipsnį) perėjimą iš uždaro į atvirą laisvės atėmimo bausmės vykdymo režimą, taip pat išplėtė nuteistųjų resocializacijos taikymo formas ir jų integravimo į visuomenę galimybes. Kita vertus, tyrimas nustatė, kad sprendimų dėl nuteistųjų perkėlimo į pusiaukelės namus praktika buvo nevienoda, todėl teigiama vertintinas centralizuotos komisijos šiems sprendimams priimti įsteigimas. Taip pat nevienodos praktikos problemą siūloma spręsti parengiant nuteistųjų pusiaukelės namų standartus ir jais vadovautis tiek steigiant naujus pusiaukelės namus, tiek įvertinant dabartinių pusiaukelės namų atitiktį išsikeltiems reikalavimams. Kita nustatyta problema – teisiškai ribojamos galimybės asmenims būti perkeltiems į pusiaukelės namus. Atsižvelgiant į tai siūloma tobulinti teisinį reguliavimą, susijusį su galimybe nuteistiesiems anksčiau patekti į pusiaukelės namus, atitinkamai užtikrinant lygtinio paleidimo vykdymą, jį grindžiant ne spėjimu, o konkrečiomis ir patvirtintomis aplinkybėmis, šalinančiomis abejones dėl visuomenės saugumo ir nuteistojo rizikos pakartotinai nusikalsti. Siekiant centralizuotos komisijos sprendimų objektyvumo ir pagrįstumo siūloma įtraukti į komisijos darbą nepriklausomus išorės ekspertus (specializuotų nevyriausybinų organizacijų, taip pat mokslo atstovus), kurie suteiktų komisijai gilesnių išvalgų, kartu būtų atstovaujama bendruomenių pozicija. Tyrimo rezultatai buvo publikuoti straipsnyje recenzuojamame tarptautiniame leidinyje: Uscila, R. (2022). Nuteistųjų pusiaukelės namų taikymo praktika Lietuvoje. *Kriminalistika ir teismo ekspertologija: mokslas, studijos, praktika*, 18, 170–178. Taip pat yra parengtas antras mokslinis straipsnis, kurį planuojama pateikti recenzuojamam mokslo leidiniui.

Resocializacijos priemonių tyrimai

Atliktas *smurtautojui taikomų elgesio korekcinų priemonių tyrimas (R. Uscila)*, kuriuo buvo analizuota probacijos tarnyboje įgyvendinamos intervencinės smurtinio elgesio korekcinės programos taikymo praktika, pateiktas esamos situacijos vertinimas bei rekomendacijos dėl darbo su smurtautojais veiklos tobulinimo. Tyrimo metu buvo analizuojami 2015–2018 metų Kalėjimo departamento surinkti statistiniai duomenys dėl smurtinių elgesį keičiančių programų taikymo, pateikiamas esamos situacijos vertinimas ir kriminologinės išvalgos. Atlikta analizė parodė, kad pasigendama nuoseklios Intervencinės smurtinių elgesį keičiančios programos smurtautojams stebėsenos, sisteminės analizės. Praktiškai apsiribojama negausiu statistinių duomenų įvertinimu, kiek ir kokia apimtimi programos taikomos, pasigendama giluminio sisteminio vertinimo. Siekiant užsitikrinti nagrinėjamos programos įgyvendinimo kokybę būtina: visos šalies mastu kartotinais įvertinti programos taikymo metodikos (praktinio vadovo, pagalbinių priemonių) pakankamumą, atlikti tiek programos dalyvių, tiek vedėjų vertinimą. Tyrimo rezultatai pristatyti tarptautinėje mokslo konferencijoje (žr. sąrašą žemiau) bei publikuoti mokslo straipsnyje recenzuojamame tarptautiniame leidinyje: Uscila, R. (2019). Intervencinė smurtinių elgesį keičianti programa, jos taikymas Lietuvoje: praktiniai ir teoriniai aspektai. *Kriminalistika ir teismo ekspertologija: mokslas, studijos, praktika*, 15, 491–508.

Tyrimu „*Dinaminės apsaugos koncepcija laisvės atėmimo vietoje*“ (R. Uscila) siekiama identifikuoti dinaminės apsaugos teisinio reguliavimo trūkumus, taip pat praktines taikymo problemas, conceptualiai apibrėžti šį modelį ir pateikti pasiūlymus dėl efektyvesnio minėto instituto taikymo praktikoje. Tyrimo

analizuojama Lietuvos ir užsienio šalių dinaminės apsaugos taikymo praktika bei atliktas empirinis tyrimas, kuriuo siekiama atskleisti teisinio reguliavimo ir organizacines dinaminės apsaugos taikymo problemas. Tyrimo rezultatų pagrindu suformuluoti siūlymai bausmių vykdymo politiką formuojančioms ir įgyvendinančioms institucijoms dėl dinaminės apsaugos diegimo ir plėtojimo Lietuvos bausmių vykdymo sistemoje. Tyrimo rezultatai publikuoti mokslo studijoje ir straipsnyje recenzuojamame tarptautiniame leidinyje: Uscila, R. (2020). *Dinaminio saugumo koncepcija laisvės atėmimo vietoje*. Mokslo studija. Vilnius: Lietuvos teisės institutas, 81 p.; Uscila, R. (2020). Nuteistųjų dinaminė priežiūra bausmių vykdymo sistemoje. *Kriminalistika ir teismo ekspertologija: mokslas, studijos, praktika*, 16, 493–506.

Intervencinių programų smurtautojams artimoje aplinkoje taikymo praktikos tyrime (R. Vaičiūnienė), remiantis kokybiniais duomenimis iš pusiau struktūruotų interviu ir fokusuotų grupių diskusijų su smurto intervencinių programų (SIP) vykdytojais, dalyviais bei suinteresuotais asmenimis, siekiama atsakyti į klausimą, kaip prisidėti prie efektyvesnių SIP rezultatų. Tyrimu nustatyta, kad SIP įgyvendinimo procesas Lietuvoje turėtų būti susistemintas, įtraukiant egzistuojančius instrumentus, tokius kaip motyvacinis pokalbis, rizikos vertinimas ir diferencijuotas gydymas. SIP įgyvendinimo proceso nuoseklumas ir vientisumas turėtų būti prioritetas, o institucinis bendradarbiavimas Lietuvoje turi būti tobulinamas siekiant sėkmingo suderinto atsako į artimojo partnerio smurtą. Tyrimo rezultatai publikuoti straipsnyje tarptautiniame žurnale su cituojamumu rodikliais: Michailovič, I., Vaičiūnienė, R., Justickaja, S., & Viršilas, V. (2022). Challenges to an Individualized Approach Toward Batterers Intervention Programs in the Context of Coordinated Community Response to the Intimate Partner Violence in Lithuania. *Journal of Family Violence*, Published online, 1–14. doi:10.1007/s10896-022-00467-6 [Scopus; Social Sciences Citation Index (Web of Science)].

Probacijos ir bausmių, nesusijusių su laisvės atėmimu, politikos veiksmingumo tyrimai

Buvo atliktas tęstinis tyrimas, kuriame nagrinėjamas *probacijos ir kitų bausmių, nesusijusių su laisvės atėmimu, alternatyvumo laisvės atėmimo bausmei aspektai (S. Nikartas)*. Vienas šių bausmių tikslų (baudžiamosios politikos kontekste), kuris taip pat vertintinas kaip bausmių politikos veiksmingumo indikatorius, yra mažinti laisvės atėmimo bausmės taikymą, dažniau taikant probaciją ar kitas, su laisvės atėmimu nesusijusias bausmes. Tyrime keliamas klausimas, ar šios bausmės yra reali laisvės atėmimo bausmės alternatyva ir ar šių bausmių dažnesnis taikymas realiai mažina asmenų, atliekančių laisvės atėmimo bausmę, skaičių. Tyrimu prieita prie išvados, kad tiek Lietuvoje, tiek daugumoje Europos valstybių probacija ir kitos bausmės, nesusijusios su laisvės atėmimu, labiau papildo laisvės atėmimo bausmę ir tokiu būdu išplečia baudžiamąją kontrolę visuomenėje, o ne mažina laisvės atėmimo bausmių taikymą. Tyrimo rezultatai leidžia teigti, kad tiek Lietuvos, tiek daugelio užsienio valstybių probacijos ir kitų bausmių, nesusijusių su laisvės atėmimu, sistemos nėra veiksmingos siekiant įkalinimo mažinimo tikslo. Todėl svarbu tobulinti bausmių sistemas numatant priemones, kurios būtų reali alternatyva laisvės atėmimui. Tyrimo rezultatai paskelbti skyriuje knygoje, išleistoje prestižinėje leidykloje: Nikartas, S. (2020). Community Sanctions: a real alternative to imprisonment or expansion of punishment? The case of Lithuania. In E. W. Plywaczewski, D. Dajuowicz-Piesiecka, E. Jurgielewicz-Delegacz (moksl. red.), *Przestępczosc XXI wieku* (pp. 501–514). Wolters Kluwer.

Bausmių vykdymo sistemų privatizavimo Rytų Europos regione tyrime (S. Nikartas) analizuojamos bausmių vykdymo (įkalinimo, elektroninio) stebėjimo privatizavimo tendencijos ir praktikos Rytų Europos regiono valstybėse. Tyrimas atskleidė, kad nepaisant buvusio entuziazmo įkalinimo sistemų privatizavimas vyksta vangiai, tačiau pastaraisiais metais matyti sparti elektroninio stebėjimo sistemų, kurias valstybėms parduoda privačios kompanijos, plėtra. Tyrime nagrinėjamos galimos šių privatizavimo procesų problemos ir galima žala bausmių vykdymo principams ir nuteistųjų teisėms. Tyrimo rezultatų pagrindu publikuotas skyrius knygoje, išleistoje prestižinėje leidykloje: Nikartas, S. (2020). Privatization of criminal justice in Eastern Europe. In Ph. Bean (ed), *Criminal Justice and Privatisation. Key Issues and Debates* (pp. 215–230). Routledge.

Kitų BRP priemonių veiksmingumo tyrimai

Įgyvendinant programą bei tęsiant 2016–2018 m. programos tyrimus taip pat buvo tiriami kiti svarbūs BRP veiksmingumo aspektai.

Kriminalinės žvalgybos duomenų panaudojimo baudžiamajame procese tyrimu (T. Rudzki), taikant dokumentų analizės metodą, buvo nagrinėtos žvalgybos informacijos panaudojimo baudžiamajame procese 2015 m.

paplitimo tendencijos. Apibendrinančios išvados suformuluotos išnagrinėjus patogiosios atrankos būdu atrinktas 325 baudžiamąsias bylas, kurias pirmąja instancija nagrinėjo Vilniaus apygardos teismas ir kuriose nuosprendžiai įsiteisėjo 2015 metais. Analizės duomenys atskleidė, jog 2015 m. pasireiškė nepagrįstai didelė neatitiktis tarp sankcionuotų kriminalinės žvalgybos veiksmų (priemonių, metodų) skaičiaus ir jų pagrindu gautų duomenų atspindėjimo baudžiamosiose bylose. Tyrimo rezultatai publikuoti mokslo straipsnyje: Panomariovas, A., Rudzkiš, T. (2019). Kriminalinės žvalgybos duomenų panaudojimo baudžiamajame procese problemos. *Teisės problemos*, 2 (89), 97–107.

Procedūrinio teisingumo aspektų tiriant nusikalstamas veikas teisme tyrimu (M. Girdauskas), remiantis tarptautinių dokumentų, nacionalinių teisės aktų bei Europos Žmogaus Teisių Teismo ir nacionalinių teismų praktikos analize, siekta atskleisti procedūrinio teisingumo standartus, kurių svarbu laikytis tais atvejais, kai keičiamas kaltinime nurodytos veikos kvalifikavimas. Buvo analizuojami atvejai, kada proceso dalyviai turėtų būti iš anksto įspėjami apie tai, kad nuosprendžiu kaltinamasis gali būti pripažintas kaltu pagal kitą baudžiamąjį įstatymą, ir sudaromos papildomos galimybės pasirengti gynybai, pateikti naujus įrodymus bei argumentus, o tokių procedūrinių standartų nesilaikymas pripažintinas esminiu baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimu, dėl kurio teismo nuosprendis ir tuo pačiu inkriminuojamos nusikalstamos veikos tyrimo teisme rezultatai turi būti nepripažįstami teisėtais, teisminis įrodymų tyrimas turi būti atliekamas iš naujo. Tyrimo rezultatų pagrindu buvo pateikti siūlymai dėl procedūrinių standartų įtvirtinimo teisės aktuose ir aiškinimo teismų praktikoje. Tyrimo rezultatai pristatyti pranešime tarptautinėje mokslinėje konferencijoje (žr. sąrašą žemiau) bei publikuoti mokslo straipsnyje recenzuojamame leidinyje: Girdauskas, M. (2019). Procedūrinio teisingumo aspektai tiriant nusikalstamas veikas teisme. *Kriminalistika ir teismo ekspertologija: mokslas, studijos, praktika*, 15, 343–361.

Bylos nutraukimo nuosprendžiu ir nekaltumo prezumpcijos probleminių aspektų tarptautinės ir konstitucinės teisės kontekste tyrimu (M. Girdauskas) analizuojamos teisės moksle ir praktikoje kylančios problemos dėl teismų nuosprendžių, kuriais nutraukiamos baudžiamosios bylos, formuluočių suderinamumo su nekaltumo prezumpcija, galimybių tokius sprendimus priimant suėjus patraukimo baudžiamajon atsakomybėn senaties terminui konstatuoti, kad asmuo padarė nusikalstamą veiką, ir patenkinti civilinius ieškinius, taip pat galimybių priteisti žalos atlyginimą, kai byla nutraukiama atleidžiant nuo baudžiamosios atsakomybės. Atliekamas tarptautinės, Europos Sąjungos ir konstitucinės teisės nuostatų šiais klausimais tyrimas ir atskleidžiami galimi kitokio jų aiškinimo pagrindai. Tyrimo rezultatai publikuoti mokslo straipsnyje recenzuojamame mokslo žurnale, esančiame tarptautinėse duomenų bazėse (TDB): Girdauskas, M. (2020). Bylos nutraukimas nuosprendžiu ir nekaltumo prezumpcija: probleminiai aspektai tarptautinės ir konstitucinės teisės kontekste. *Teisės problemos*, 1(99), 27–57.

Teisinės pagalbos baudžiamajame procese kokybės ir veiksmingumo standartų tyrimu (S. Nikartas, A. Limantė, L. Totoraitis), remiantis tarptautinių ir nacionalinių teisės aktų, Europos Žmogaus Teisių Teismo jurisprudencijos, gerosios valstybių praktikos bei atliktų empirinių tyrimų (interviu su ekspertais, teisinės pagalbos gavėjais) analize, siekiama atskleisti teisinės pagalbos kokybės baudžiamajame procese standartus bei pateikti rekomendacijas dėl teisinės pagalbos kokybės užtikrinimo. Teisinė pagalba baudžiamajame procese – tai pozityvioji reagavimo į nusikalstamas veikas priemonė, – ja pirmiausia siekiama užtikrinti veiksmingą pažeidžiamų asmenų, padariusių nusikalstamas veikas, gynybą ir teisingą procesą. Tyrime daugiausia dėmesio skirta šiems aspektams: tarptautinių teisinės pagalbos ir Europos Žmogaus Teisių Teismo standartų analizei ir aiškinimui, gerosios praktikos teisinės pagalbos kokybės standartams baudžiamajame procese bei teisinės pagalbos kokybės vertinimo prielaidoms ir kriterijams identifikuoti. Tyrimo rezultatų pagrindu pateikti siūlymai ir rekomendacijos valstybėms ES narėms dėl teisinės pagalbos kokybės baudžiamajame procese tobulinimo ir veiksmingumo didinimo. Tyrimo rezultatai publikuoti mokslo monografijoje: Limantė, A., Nikartas, S. (red.), Jočienė, D., Totoraitis, L. (2020). *Veiksmingos teisinės pagalbos link: tarptautiniai teisiniai ir praktikos standartai*. Vilnius: Lietuvos teisės institutas. P. 181. eISBN 978-9986-704-69-0.

Baudžiamosios atsakomybės už medikų aplaidumą tyrimuose (D. Pranka) pirmiausia, remiantis Europos Žmogaus Teisių Teismo jurisprudencijos analize, buvo siekiama atsakyti į klausimą, ar turi būti patrauktas baudžiamajon atsakomybėn gydytojas, dėl kurio klaidos mirė arba buvo sutrikdyta sveikata pacientui; ar tokia atsakomybė nėra per griežta ir ar yra proporcinga bei atitinka medicinos profesijos ypatumus. Baudžiamosios

justicijos požiūriu Lietuvoje ši tema iš viso nenagrinėta. Tokias baudžiamąsias bylas teismai nagrinėja be jokių išimčių gydytojams. Tačiau, žvelgiant tarptautiniu mastu, Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimai ar tyrimai kitose valstybėse rodo, kad tokiais atvejais baudžiamoji atsakomybė ne visada yra privalomas teisinis padarinys. Išanalizavus ir apibendrinus minėto teismo praktiką, mokslinę literatūrą, tyrime daroma išvada, kad dabartinė Lietuvos teismų baudžiamosios atsakomybės už medicininį aplaidumą praktika turėtų būti pakeista.

Kitas tyrinėtasis aspektas – gydytojų atsakomybės už medicininį aplaidumą COVID-19 pandemijos kontekste klausimai. Keliamas klausimas, ar gydytojai, atlikdami savo pareigas ir teikdami gydymo paslaugas COVID-19 pandemijos metu, nusipelno atleidimo nuo atsakomybės dėl klaidų ar aplaidumo, dėl kurių atsirado gyvybės praradimo pasekmės. Siekiant atsakyti į šį klausimą buvo atlikta Lenkijoje bei Italijoje priimtų specialiųjų įstatymų analizė, pristatomi tokio teisinio reguliavimo trūkumai ir privalumai bei išskiriami minėtų valstybių teisės mokslininkų ir praktikų keliami diskusiniai klausimai. Tyrimo autorius kritikuoja siekį priimti panašų teisės aktą Lietuvoje ir kartu siūlo aptarti galimybę keisti esamą teisinį reguliavimą ir nustatyti gydytojų baudžiamosios atsakomybės ribas COVID-19 pandemijos metu.

Šių tyrimų rezultatai buvo pristatyti pranešimuose konferencijose bei publikuoti dviejuose straipsniuose tarptautiniame žurnale su cituojamumo rodikliais: Pranka, D. (2021). The Price of Medical Negligence - Should It Be Judged by the Criminal Court in the Context of the Jurisprudence of the European Court of Human Rights? *Baltic Journal of Law and Politics*, 14(1), 124–152; Pranka, D. (2022). Criminal Liability Nuances of Medical Negligence During the COVID-19 Pandemic. *Baltic Journal of Law & Politics*, 15(1), 117–140.

Tyrime „Bausmių bendrinimo ypatumai ir galutinės bausmės teisingumas Lietuvos teismų praktikoje“ (D. Pranka), vadovaujantis teisinio reguliavimo ir teismų praktikos bei mokslinės literatūros analize, nagrinėjami konkretūs praktiniai bausmių bendrinimo probleminiai aspektai teisingumo principo požiūriu. Tyrime siekiama atsakyti į esminį klausimą, kodėl baudžiamasis įstatymas numato tik pridedamų bausmių minimalius dydžius, tačiau, bendrinant kelis nuosprendžius, nėra privaloma pridėti bent minimalią bausmių dalį. Taip pat atskleidžiami bausmių bendrinimo sunkumai, kai bausmes tenka bendrinti vienu metu taikant LR baudžiamojo kodekso 63 straipsnį ir LR baudžiamojo kodekso 64 straipsnį. Tyrimo pagrindu parengtas mokslo straipsnis, kuris priimtas publikuoti recenzuojamame mokslo žurnale „Kriminologijos studijos“.

*Asmenų su negalia, nukentėjusių nuo nusikaltimų, situacijos vertinimo tyrimu (R. Uscila) siekiama atskleisti situaciją ir žalos asmenims su negalia Lietuvoje lygį, taip pat pateikti negalią turinčių aukų viktimologines charakteristikas ir formuluoti pasiūlymus, rekomendacijas pagalbos ir palaikymo sistemos plėtrai. Tyrimas parodė, kad dabartinė teisėsaugos institucijų praktika neorientuota į aukų su negalia situacijos vertinimą, jos lieka neidentifikuotos, todėl jų viktimizacijos procesų latentškumas yra labai didelis. Tai įrodo statistinių duomenų palyginimas su tarptautiniais viktimologiniais tyrimais. Tyrime atskleidžiama didelio aukų su negalia pažeidžiamumo problema, kuri turėtų skatinti didesnę dėmesį šiai aukų kategorijai jas identifikuojant, užtikrinant jų apsaugą bei kokybiškas, jų poreikius atliepiančias paslaugas. Tyrimo rezultatai publikuoti straipsnyje mokslo žurnale su cituojamumo rodikliais: Uscila, R. (2020). Domestic Violence: The Situation Assessment of Crimes Victims with Disabilities. *Smurtas artimoje aplinkoje: negalią turinčių nukentėjusiųjų situacijos įvertinimas. Pedagogika / Pedagogy*, 13(2), 175–192.*

*Nepilnamečių liudytojų ir nukentėjusiųjų apklausų problemų teisėsaugos institucijų praktikoje baudžiamojo proceso metu tyrime (D. Pranka) siekiama išanalizuoti aktualią (daugiausia pastarųjų metų) teisėsaugos institucijų praktiką vykdant nepilnamečių liudytojų ir nukentėjusiųjų apklausas baudžiamojo proceso metu. Atliktos analizės ir empirinio tyrimo metu nustatyta, kad nepilnamečiai neretai dėl nepateisinamų priežasčių apklausiami ne specialioje vaiko apklausos patalpoje, jiems ne visada išaiškinamos jų teisės, ypač teisė neliudyti prieš savo artimuosius ar šeimos narius, aptariama tokio procesinio pažeidimo teisinė reikšmė. Taip pat atkreipiamas dėmesys, jog Vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybos darbuotojai dažniausiai tinkamai nesiruošia vaikų apklausoms. Tyrimo rezultatai publikuoti straipsnyje recenzuojamame mokslo žurnale: Pranka, D. (2022). Kai kurios aktualios nepilnamečių liudytojų ir nukentėjusiųjų apklausų problemos teisėsaugos institucijų praktikoje baudžiamojo proceso metu. *Kriminologijos studijos*, 10, 48–71.*

4. PUBLIKUOTI MOKSLINIŲ TYRIMŲ REZULTATAI

1. Bikelis S. (2020). Modeling the patterns of civil confiscation: balancing effectiveness, proportionality and the right to be presumed innocent. *Baltic Journal of Law & Politics*, 13(2), p. 24–48. doi: 10.2478/bjlp-2020-0010 [CiteScore: 0,60; SNIP: 0,357; SJR: 0,126; Q3 (2020, Scopus Sources)].
2. Bikelis, S. (2022). Chasing criminal wealth: broken expectations for the criminalization of illicit enrichment in Lithuania. *Journal of Money Laundering Control*, 25(1), 95–108. doi:10.1108/JMLC-12-2020-0135 [Emerging Sources Citation Index (Web of Science); Scopus] [CiteScore: 2,20; SNIP: 1,257; SJR: 0,327; Q1 (2022, Scopus Sources)].
3. Jarutienė, L. (2021). Parole practises in Lithuania: Factors predicting court decisions. *European journal of probation*, 13(3), 301–319. doi:10.1177/20662203211056472 [ASSIA: Applied Social Sciences Index & Abstracts; Emerging Sources Citation Index (Web of Science); Scopus; ProQuest/CSA] [CiteScore: 1,10; SNIP: 0,640; SJR: 0,280; Q2 (2021, Scopus Sources)].
4. Michailovič, I., Vaičiūnienė, R., Justickaja, S., & Viršilas, V. (2022). Challenges to an Individualized Approach Toward Batterers Intervention Programs in the Context of Coordinated Community Response to the Intimate Partner Violence in Lithuania. *Journal of Family Violence*, Published online, 1–14. doi:10.1007/s10896-022-00467-6 [Scopus; Social Sciences Citation Index (Web of Science)] [IF: 3,800; AIF: 3,350; IF/AIF: 1,134; Q1 (2022, InCites JCR SSCI)] [CiteScore: 5,50; SNIP: 1,345; SJR: 0,691; Q1 (2022, Scopus Sources)].
5. Nikartas, S., Vaičiūnienė, R., Rinkevičiūtė, G. (2020). Probation officers' discretionary decisions in responding to probation violations: The case of Lithuania. *Probation Journal*, 68(1), 28–46. [CiteScore: 2,00; SNIP: 0,803; SJR: 0,770; Q1 (2020, Scopus Sources)].
6. Nikartas, S., & Jarutienė, L. (2022). Individualising probation conditions in cases of domestic violence: The study of sentencing practice in Lithuania. *European Journal of Probation*, 14(2), 128–147. doi:10.1177/20662203221106408 [Scopus; Social Sciences Citation Index (Web of Science)] [CiteScore: 1,00; SNIP: 0,598; SJR: 0,317; Q2 (2022, Scopus Sources)].
7. Nikartas, S., Paliuka, J. ir Tereškinas, A. (2021). Policininkas ar socialinis darbuotojas? Probacijos pareigūnų profesinių vaidmenų tyrimas. *Filosofija. Sociologija*, 32(2), 126–132. doi:10.6001/fil-soc.v32i2.4412 [IPSA International Political Science Abstracts; Scopus; CEEOL – Central and Eastern European Online Library; Social Sciences Citation Index (Web of Science); Sociological Abstracts] [IF: 0,405; AIF: 2,810; IF/AIF: 0,144; Q4 (2021, InCites JCR SSCI)] [CiteScore: 0,80; SNIP: 0,486; SJR: 0,234; Q2 (2021, Scopus Sources)].
8. Nikartas, S., Jarutienė, L. (2022). Individualising probation conditions in cases of domestic violence: The study of sentencing practice in Lithuania. *European Journal of Probation*, 14(2), 128–147. [Scopus; Social Sciences Citation Index (Web of Science)] [CiteScore: 1,00; SNIP: 0,598; SJR: 0,317; Q2 (2022, Scopus Sources)].
9. Pranka, D. (2021). The Price of Medical Negligence - Should It Be Judged by the Criminal Court in the Context of the Jurisprudence of the European Court of Human Rights? *Baltic Journal of Law and Politics*, 14(1), 124–152. doi:10.2478/bjlp-2021-0006 [Dimensions; Genamics Journal Seek; DOAJ; IPSA International Political Science Abstracts; Current Geographical Publications; Scopus; J-Gate] [CiteScore: 0,50; SNIP: 0,234; SJR: 0,101; Q3 (2021, Scopus Sources)].
10. Pranka, D. (2022). Criminal Liability Nuances of Medical Negligence During the COVID-19 Pandemic. *Baltic Journal of Law & Politics*, 15(1), 117–140. doi:10.2478/bjlp-2022-0006 [Scopus] [CiteScore: 0,50; SNIP: 1,296; SJR: 0,213; Q3 (2022, Scopus Sources)].
11. Bikelis, S. (2022). Label V. Content: The Problem of Non-Recognition of Civil Confiscation Orders in Europe. *Baltic Journal of Law & Politics*, 15(1), 54–70. doi:10.2478/bjlp-2022-0003 [Scopus] [CiteScore: 0,50; SNIP: 1,296; SJR: 0,213; Q3 (2022, Scopus Sources)].
12. Uscila, R. (2020). Domestic Violence: The Situation Assessment of Crimes Victims with Disabilities. Smurtas artimoje aplinkoje: negalią turinčių nukentėjusiųjų situacijos įvertinimas. *Pedagogika / Pedagogy*, 138(2), 175–192. [CiteScore: 0,50; SNIP: 0,179; SJR: 0,170; Q4 (2020, Scopus Sources)].
13. Zaksaitė, S. (2022). Anticheating protection measures in chess: current state of play. *Crime Prevention and Community Safety*, 24(3), 255–265. doi:10.1057/s41300-022-00149-x [Scopus] [CiteScore: 1,60; SNIP: 0,626; SJR: 0,255; Q2 (2022, Scopus Sources)].
14. Zaksaitė, S. (2022). Higenamine, Anti-Doping, and Plant-Based Cuisine: A Legal Analysis of Higenamine in Sport Anti-Doping Systems. *Laws*, 11(6), 1–13. doi:10.3390/laws11060082

[Emerging Sources Citation Index (Web of Science)] [CiteScore: 0,70; SNIP: 1,743; Q3 (2022, Scopus Sources)].

Skyriai knygoje, išleistose tarptautiniuose mastu pripažįstamose leidinyse

15. Hammerschick, W., & Bikelis, S. (2023). The basis for decision-making: Legal grounds, factual motives and influential factors. In *European Perspectives on Pre-Trial Detention A Means of Last Resort?* (pp. 185–199). Routledge. [Indėlis: 0,500] [Indėlis autoriniais lankais: 0,536].
16. Nikartas, S. (2020). Community Sanctions: a real alternative to imprisonment or expansion of punishment? The case of Lithuania. In E. W. Plywaczewski, D. Dajuowicz-Piesiecka, E. Jurgielewicz-Delegacz (moks. red.), *Przestępczosc XXI wieku* (pp. 501–514). Wolters Kluwer.
17. Nikartas, S. (2020). Privatization of criminal justice in Eastern Europe. In Ph. Bean (ed.), *Criminal Justice and Privatisation. Key Issues and Debates* (pp. 215–230). Routledge.
18. Vaičiūnienė, R., Jalili Idrissi, A., & Tereškinas, A. (2023). Carceral collectivism and incarcerated women's experiences in Lithuania and Latvia. In *The Routledge Handbook of Women's Experiences of Criminal Justice* (pp. 352–363). Routledge. [Aut.l.: 0,857] [Indėlis: 0,501] [Indėlis autoriniais lankais: 0,429].
19. Nikartas, S., Jarutienė, L. (2022). The Dignity of Punishment: Vulnerable Prisoners' Rights in Lithuania. In Limantė, Agnė (autorius, redaktorius); Tereškinas, Artūras; Pūraitė-Andrikienė, Dovilė (autorius, redaktorius) ir kt., *Legal Protection of Vulnerable Groups in Lithuania, Latvia, Estonia and Poland. Trends and Perspectives* (pp. 247–262). Cham: Springer Cham (European Union and its Neighbours in a Globalized World, ISSN 2524-8928, eISSN 2524-8936; 8). ISBN 9783031069970. eISBN 9783031069987. DOI: 10.1007/978-3-031-06998-7.

Monografijos ir mokslo studijos

20. Sakalauskas, G., Vaičiūnienė, R., Jarutienė, L., Kalpokas, V. (2020). *Kalinimo sąlygos ir kalinių socialinės integracijos prielaidos*. [monografija] Vilnius: Lietuvos teisės institutas (36,5 a. l.). 512 p.
21. Uscila, R. (2020). *Dinaminio saugumo koncepcija laisvės atėmimo vietoje*. Vilnius: Lietuvos teisės institutas. 81 p.
22. Lankauskas, M. (2020). Kanapių naudojimas medicininiais tikslais: Lietuvos ir užsienio valstybių teisinio reguliavimo ypatumai, iššūkiai ir perspektyvos. [monografija] Vilnius: Lietuvos teisės institutas. 139 p.
23. Limantė, A., Nikartas, S. (red.), Jočienė, D., Totoraitis, L. (2020). *Veiksmingos teisinės pagalbos link: tarptautiniai teisiniai ir praktikos standartai*. [monografija] Vilnius: Lietuvos teisės institutas. 181 p.
24. Tereškinas, A., Vaičiūnienė, R., Nikartas, S. ir Jarutienė, L. (2021). *Moterys Lietuvos baudžiamojo teisingumo sistemoje: nuo baudimo praktikų iki baumės patirčių*. [monografija] Vilnius: Žara, Lietuvos socialinių mokslų centro Teisės institutas [Aut.l.: 13,929]. 195 p.

Mokslo straipsniai periodiniuose recenzuojamuose mokslo leidiniuose, įtrauktuose į tarptautines duomenų bazines

25. Bikelis, S. (2019). Nusikaltimo padarymo priemonių konfiskavimo problematika bylose dėl neatsargių nusikaltimų. *Teisės problemos*, 1(97), 5–20. ISSN 1392-1592 (online).
26. Bikelis, S., Nauburaitis, D. (2019). Įstatymo taikymo atgal dilema ir civilinio turto konfiskavimo atvejis. *Teisės problemos*, 2(98), 5–26. ISSN 2351-6364 (online).
27. Bikelis, S. (2020). Pakartotinis įtartinis turto kilmės vertinimas – pateisinama viešojo intereso apsaugos priemonė ar žmogaus teisių pažeidimas? *Kriminologijos studijos*, 8, 38–56. doi:10.15388/CrimLithuan.2020.8.2 [Dimensions; Scilit; DOAJ; Lituanistika] [Aut.l.: 1,357] [Indėlis: 1,000].
28. Bikelis, S. (2022). Minimali konfiskuotino turto vertė legalumo ir proporcingumo principų bei racionalios baudžiamosios politikos kontekste. *Kriminologijos studijos*, 10, 30–47. doi:10.15388/CrimLithuan.2022.10.2 [Aut.l.: 1,286].

29. Girdauskas, M. (2020). Bylos nutraukimas nuosprendžiu ir nekaltumo prezumpcija: probleminiai aspektai tarptautinės ir konstitucinės teisės kontekste. *Teisės problemos*, 1(99), 27–57. ISSN 2351-6364 (online).
30. Jarutienė, L. (2021). Neteisėtu disponavimu narkotinėmis ar psichotropinėmis medžiagomis bei jų platinimu kaltinamų moterų individualios charakteristikos ir baudimo praktika. *Kriminologijos studijos*, 9, 199–231. doi:10.15388/CrimLithuan.2021.9.8 [Aut.l.: 2,357]
31. Lukošius, L. (2021). Apgaulė ir padariniai kaip apgaulingos buhalterinės apskaitos požymiai. *Jurisprudencija = Jurisprudence: research papers*, 28(01), 217–235. doi:10.13165/JUR-21-28-1-11 [Academic Search Complete; DOAJ; TOC Premier] [Aut.l.: 1,357] [Indėlis: 0,500].
32. Nikartas, S. (2019). Probacijos pareigūno individualus indėlis siekiant probacijos tikslų: empirinio tyrimo rezultatai. *Teisės problemos*, 1(97), 103–115. ISSN 1392-1592 (online).
33. Pranka, D. (2019). Baudžiamosios atsakomybės už neteisėtą disponavimą narkotinėmis ar psichotropinėmis medžiagomis praktinės problemos ir teisinio reguliavimo trūkumai. *Teisės problemos*, 2(98), 27–57. ISSN 2351-6364 (online).
34. Pranka, D. (2020). Teisingos bausmės beiėskant: švelnesnės bausmės skyrimas už neteisėtą disponavimą dideliu ar labai dideliu narkotinių ar psichotropinių medžiagų kiekiu. *Teisės problemos*, 1(99), 58–84. ISSN 2351-6364 (online).
35. Pranka, D. (2022). Kai kurios aktualios nepilnamečių liudytojų ir nukentėjusiųjų apklausų problemos teisėsaugos institucijų praktikoje baudžiamojo proceso metu. *Kriminologijos studijos*, 10, 48–71. doi:10.15388/CrimLithuan.2022.10.3 [Dimensions; Scilit; Lituanistika; EBSCO (Central & Eastern European Academic Source Database Coverage List)] [Aut.l.: 1,714].
36. Rudzkis, T., Panomariovas, A. (2019). Kriminalinės žvalgybos duomenų panaudojimo baudžiamajame procese problemos. *Teisės problemos*, 2(98), 97–107. ISSN 2351-6364 (online).
37. Savchenko, I., Babych, S., & Uscila, R. (2021). Some issues on forensic psychological examination of victims enduring domestic violence. *Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics*, 22, 538–554. doi:10.32353/khrife.2.2020 [Index Copernicus] [Aut.l.: 1,214] [Indėlis: 0,334].
38. Zaksaitė S. (2021). Violence, Pregnant with Peace: Criminological Reading of Lars von Trier. *Kriminologijos studijos*, 9, 151–172. doi:10.15388/CrimLithuan.2021.9.6 [Dimensions; One Belt, One Road Reference Source; DOAJ; Lituanistika; CNKI Scholar; Academic Search Research and Development (EBSCO); Sociological Abstracts (CSA) core] [Aut.l.: 1,571].
39. Zaksaitė, S. (2020). Cheating in chess: a call for an integrated disciplinary regulation. *Kriminologijos studijos*, 8, 57–83. doi:10.15388/CrimLithuan.2020.8.3 [Dimensions; Scilit; DOAJ; Lituanistika] [Aut.l.: 1,929] [Indėlis: 1,000].
40. Zaksaitė, S. (2023). Sexual harassment and abuse in sport: some legal and criminological considerations. *Kriminologijos studijos*, 10, 97–118. doi:10.15388/CrimLithuan.2022.10. [Aut.l.: 1,571] [Indėlis: 1,000].
41. Zaksaitė, S. ir Virbalytė Dimšienė, B. (2022). Negarbingo elgesio, apgaulės ir sporto dvasios sąveika: inhaliatorių su beta-2 agonistais vartojimo dviprasmybė olimpinėse sporto šakose. *Sporto mokslas*, 101(1), 66–71. doi:10.15823/sm.2022.101 [Index Copernicus] [Aut.l.: 0,429].
42. Pranka, D. Bausmių bendrinimo ypatumai ir galutinės bausmės teisingumas Lietuvos teismų praktikoje. Priimtas į mokslo žurnalą „Kriminologijos studijos“.

Mokslo straipsniai recenzuojamuose mokslo leidiniuose

43. Girdauskas, M. (2019). Procedūrinio teisingumo aspektai tiriant nusikalstamas veikas teisme. *Kriminalistika ir teismo ekspertologija: mokslas, studijos, praktika*, 343–361. ISBN: 978-99-8655-546-9.
44. Šleinotaitė, G. (2021). Kalinių socialinės integracijos prielaidos po laisvės atėmimo iki gyvos galvos bausmės atlikimo. *Mokslo šaknys 2021. Studentų tiriamųjų darbų konferencijos straipsnių rinkinys*, 12(1), 269–274.
45. Uscila, R. (2020). Nuteistųjų dinaminė priežiūra bausmių vykdymo sistemoje. *Kriminalistika ir teismo ekspertologija: mokslas, studijos, praktika*, 16, 493–506. ISBN 978-9986-555-48-3.
46. Uscila, R. (2019). Intervencinė smurtinį elgesį keičianti programa, jos taikymas Lietuvoje: praktiniai ir teoriniai aspektai. *Kriminalistika ir teismo ekspertologija: mokslas, studijos, praktika*, 15, 491–508. ISBN: 978-99-8655-546-9.

47. Uscila, R. (2022). Nuteistųjų pusiaukelės namų taikymo praktika Lietuvoje. *Kriminalistika ir teismo ekspertologija: mokslas, studijos, praktika*, 18, 170–178.
48. Uscila, R. (2023). Elektroninio sukčiavimo kriminologiniai ir viktimologiniai aspektai. *Kriminalistika ir teismo ekspertologija: mokslas, studijos, praktika*, 19, 140–146.

Parengti (nepublikuoti) mokslo straipsniai

49. Nikartas, S.; Paliuka, J. "I would work with a client, but I have to fill papers': understanding professional roles and role conflicts experienced by Lithuanian probation officers". (Pateiktas mokslo žurnalui „Probation Journal“ (priimtas su nedideliais pataisymais)).
50. Nikartas, S., Appleton, C., Šleinotaitė, G. „False hope of release? Life imprisonment in Lithuania“. Straipsnis teikiamas mokslo žurnalui su cituojamumo rodikliais „Human Rights Review“.
51. Nikartas, S. Lithuanian offenders experiences of punishment in England. Straipsnis teikiamas mokslo žurnalui su cituojamumo rodikliais „European Journal of Probation“.
52. Zaksaitė, S. Manipuliacijos Lietuvos futbole: lauko tyrimas. Pateikta žurnalui „Kriminologijos studijos“.
53. Lankauskas, M. Narkotinių ir psichotropinių medžiagų kiekių nustatymo rekomendacijų teisinis vertinimas.
54. Uscila, R. Nuteistųjų pusiaukelės namų tinklo plėtra Lietuvoje. Pateiktas Vilniaus universiteto proginiam recenzuojamam mokslo leidiniui.

5. REZULTATŲ SKLAIDA

Mokslinės konferencijos, seminarai, apskritojo stalo diskusijos

1. Mokslinė konferencija-monografijos pristatymas „Kalinimo sąlygos ir kalinių socialinės integracijos prielaidos“, 2019 m. gruodžio 12 d. Vilniaus universitetas.
2. Mokslinė-praktinė (online) konferencija „Baudžiamųjų įstatymų (ne)kokybė ir žmogaus teisės“, 2021 m. gegužės 28 d. Organizuota kartu su Mykolo Romerio universitetu ir Vytauto Didžiojo universitetu.
3. Tarptautinė mokslinė konferencija „Baudžiamosios politikos europinės tendencijos ir iššūkiai“. Organizuota kartu su Mykolo Romerio universitetu ir Vytauto Didžiojo universitetu. 2022 m. balandžio 29 d. Kaunas. <https://www.vdu.lt/lt/ivykiai/tarptautine-mokslinekonferencija-baudziamosios-politikos-europinestendencijos-ir-issukiai/> Programa: https://www.vdu.lt/wpcontent/uploads/2022/04/VDU-TF-programa_2022-04-29.pdf
4. 34-asis Baltijos kriminologų seminaras „Kriminologija kintančiame kontekste: šiandienos atsakymai – klausimai rytdienai?“. 2022 m. birželio 27–28 d. Organizuota kartu su Vilniaus universitetu ir Lietuvos kriminologų asociacija. <https://www.facebook.com/teisesinstitutas/posts/pfbid0283R9dBxwRijwQuzs1Ges64aKVfBkFQAp8AAMe63usooUJS3dQhfhJXVKMnsmHZ71> Vilniuje vyko 34-asis Baltijos kriminologų seminaras | LTI (teise.org) Programa: https://kriminologija.lt/wpcontent/uploads/2022/06/27-28_Baltic_Seminar_Programme2.pdf?fbclid=IwAR3J8G6wqcueXhtbteUu3um9l3S67J_g449ZrS2W3edv9EmjIEzNBYkAEQA
5. Kriminologų festivalis „Demistify“. 2022 m. rugpjūčio 19–21 d. Kalvarijos sav. Organizuotas kartu su Vilniaus universitetu, Lietuvos kriminologų asociacija.
6. Europos kriminologų draugijos Bendruomeninių bausmių ir priemonių darbo grupės mokslininkų tarptautinė konferencija. 2023 m. balandžio 19–21 d. Organizuota kartu su Vilniaus universiteto Filosofijos fakultetu. Nuoroda: <https://teise.org/20230425-2/>

7. Tarptautinė konferencija „Europinės ir nacionalinės baudžiamosios politikos tendencijos ir iššūkiai“. 2023 m. balandžio 28 d., Vilnius. Organizuota kartu su Mykolo Romerio universitetu ir Vytauto Didžiojo universitetu. Nuoroda: <https://teise.org/20230403-3/>
8. Kriminologų festivalis „Demistify“. 2023 m. rugpjūčio 18–20 d. Kalvarijos sav. Organizuotas kartu su Vilniaus universitetu, Lietuvos kriminologų asociacija. Nuoroda: <https://demistify.lt/>

Pranešimai tarptautinėse mokslo konferencijose, seminaruose

1. S. Bikelis. „Eight Years of Criminalization of Illicit Enrichment: The Lithuanian Experience“ tarptautinėje mokslinėje XXXII Baltijos kriminologų konferencijoje „Social control over crime: what to do?“. 2019 m. birželio 20–23 d. Sankt Peterburgas (Rusija).
2. M. Lankauskas. „Let’s talk about drugs: changing attitude towards cannabis in Lithuanian mass-media“ tarptautinėje mokslinėje XXXII Baltijos kriminologų konferencijoje „Social control over crime: what to do?“. 2019 m. birželio 20–23 d. Sankt Peterburgas (Rusija).
3. S. Nikartas. „Probation officers decision making in the context of the strict and punitive environment: the case of Lithuania“ tarptautinėje Europos kriminologų draugijos bendruomeninių bausmių ir priemonių darbo grupės mokslinėje konferencijoje. 2019 m. kovo 22 d. Kembridžas (Jungtinė Karalystė).
4. I. Michailovič, R. Vaičiūnienė. „Towards the effective cooperation between police and other stakeholders: model for identification, support and prevention of domestic violence“ CEP-EuroPris ekspertų grupės susitikime „Domestic violence in prison and probation“. 2019 m. kovo 7–8 d. Vilnius, Lietuva.
5. R. Uscila. „Intervencinė smurtinį elgesį keičianti programa, jos taikymas Lietuvoje: praktiniai ir teoriniai aspektai“ [„Intervention program for changing of violent behaviour, its application in Lithuania: practical and theoretical aspects“] XV tarptautiniame kongrese „Kriminalistika ir teismo ekspertologija: mokslas, studijos, praktika“. 2019 m. rugsėjo 19–21 d. Kaunas, Lietuva.
6. M. Girdauskas. „Procedūrinio teisingumo aspektai tiriant nusikalstamas veikas teisme“ [Aspects of procedural justice of investigation of criminal offences in court.] XV tarptautiniame kongrese „Kriminalistika ir teismo ekspertologija: mokslas, studijos, praktika“. 2019 m. rugsėjo 19–21 d. Kaunas, Lietuva.
7. R. Vaičiūnienė, A. Tereškinas. „Defeminised criminal justice: female offenders’ crimes and penalties in Lithuania“ 20-ojoje kasmetinėje Europos kriminologų asociacijos (angl. European Society of Criminology) tarptautinėje 2 dienų konferencijoje. 2020 m. rugsėjo 11 d. Nuotoliniu būdu. Plačiau – <https://eurocrim2020.com/>
8. S. Nikartas. „Women experiences serving community sanctions in Lithuania: first results of qualitative research“ 20-ojoje kasmetinėje Europos kriminologų asociacijos (angl. European Society of Criminology) tarptautinėje 2 dienų konferencijoje. 2020 m. rugsėjo 11 d. Nuotoliniu būdu. Plačiau – <https://eurocrim2020.com/>
9. S. Zaksaitė. „Sexual harassment and abuse in sport“ (liet. Seksualinis priekabiavimas ir piktnaudžiavimas sporte) Vytauto Didžiojo universiteto Humanitarinių mokslų fakulteto organizuotoje tarpvalstybinio masto 2 dienų konferencijoje „The history of violence against women: from theoretical to empirical perspectives“ (liet. Smurto prieš moteris istorija: nuo teorinės iki empirinės perspektyvos). 2020 m. lapkričio 25 d. Kaunas, Lietuva. Nuotoliniu būdu. Plačiau – <https://teise.org/lt/20201130-2/>
10. S. Zaksaitė. „Best Practices in Anti-Cheating“ (liet. Geroji kovos prieš sukčiavimą praktika) ChessTech su partneriais organizuotoje tarpvalstybinio masto 2 dienų konferencijoje. 2020 m. gruodžio 5 d. Nuotoliniu būdu. Plačiau – <https://en.chessbase.com/post/chesstech-conference-2020>
11. S. Nikartas, C. Appleton, G. Šleinotaitė. „Providing (false) hope of release? Life imprisonment in Lithuania“ (liet. Suteikiama (netikra) viltis būti paleistiems? Įkalinimas iki gyvos galvos Lietuvoje) Varšuvos universiteto organizuotoje nuotolinėje mokslinėje konferencijoje „The best of the worst and permanently bad. Life-sentenced prisoners“ (liet. Geriausi iš blogiausių ir nuolatos blogi. Laisvės atėmimu iki gyvos galvos nuteisti kaliniai). 2021 m. lapkričio 18 d.
12. S. Bikelis. „Fresh laws on civil confiscation in Lithuania and Ukraine: common issues, different approaches, disputable solutions“ tarptautinėje Europos kriminologų draugijos konferencijoje „EuroCrim 2021“. 2021 m. rugsėjo 8–10 d. Nuotoliniu būdu.

13. M. Lankauskas. „(De)criminalization of drugs in Lithuania: proposals and solutions / Narkotikų (de)kriminalizavimas Lietuvoje: siūlymai ir sprendimai“ tarptautinėje mokslinėje konferencijoje „European Trends and Challenges in the Criminal Policy / Baudžiamosios politikos europinės tendencijos ir iššūkiai“. 2022 m. balandžio 29 d. Kaunas, VDU. Programa: https://www.vdu.lt/wpcontent/uploads/2022/04/VDU-TF-programa_2022-04-29.pdf
14. S. Zaksaitė. „Crimes against humanity: victimological approach / Nusikaltimai žmoniškumui: viktimologinis aspektas“ tarptautinėje mokslinėje konferencijoje „European Trends and Challenges in the Criminal Policy / Baudžiamosios politikos europinės tendencijos ir iššūkiai“. 2022 m. balandžio 29 d. Kaunas, VDU. <https://www.youtube.com/watch?v=QMJZTQgFKdU>
15. D. Pranka. „The nuances of the criminal liability of medics in the context of COVID-19 (Medikų baudžiamosios atsakomybės niuansai COVID-19 pandemijos kontekste) tarptautinėje mokslinėje konferencijoje „European Trends and Challenges in the Criminal Policy / Baudžiamosios politikos europinės tendencijos ir iššūkiai“. 2022 m. balandžio 29 d. Kaunas, VDU. Programa: https://www.vdu.lt/wp-content/uploads/2022/04/VDU-TFprograma_2022-04-29.pdf
16. S. Bikelis. „Content: Issues with the Recognition of Civil Confiscation Orders In Europe“ tarptautinėje mokslinėje konferencijoje „European Trends and Challenges in the Criminal Policy / Baudžiamosios politikos europinės tendencijos ir iššūkiai“. 2022 m. balandžio 29 d. Kaunas, VDU. Programa: https://www.vdu.lt/wp-content/uploads/2022/04/VDU-TFprograma_2022-04-29.pdf
17. M. Lankauskas. „Criminalization of drug offences in Lithuania: lessons not learned“ Baltijos kriminologų seminare. 2022 m. birželio 27 d. VU, Vilnius. Programa: https://kriminologija.lt/wpcontent/uploads/2022/06/27-28_Baltic_Seminar_Programme2.pdf?fbclid=IwAR3J8G6wqcueXhtbteUu3um9l3S67J_g449ZrS2W3edv9EmjIEzNBYkAEQA
18. S. Nikartas. „Lithuanian offenders serving sentences in England: attitudes and needs in a different social and cultural environment“ Baltijos kriminologų seminare. 2022 m. birželio 27 d. VU, Vilnius. Programa: https://kriminologija.lt/wpcontent/uploads/2022/06/27-28_Baltic_Seminar_Programme2.pdf?fbclid=IwAR3J8G6wqcueXhtbteUu3um9l3S67J_g449ZrS2W3edv9EmjIEzNBYkAEQA
19. S. Bikelis. „Confiscating Proceeds from Latent Crime: Shift from Legal Precision towards Criminological Knowledge“ Baltijos kriminologų seminare. 2022 m. birželio 27 d. VU, Vilnius. Programa: https://kriminologija.lt/wpcontent/uploads/2022/06/27-28_Baltic_Seminar_Programme2.pdf?fbclid=IwAR3J8G6wqcueXhtbteUu3um9l3S67J_g449ZrS2W3edv9EmjIEzNBYkAEQA
20. R. Uscila. „Nuteistųjų pusiaukelės namų taikymo praktika Lietuvoje“ XVIII tarptautiniame kongrese „Kriminalistika ir teismo ekspertologija: mokslas, studijos, praktika“. 2022 m. rugsėjo 8–10 d. Vilnius. <https://www.mruni.eu/events/kriminalistika-ir-teismoekspertologija-mokslas-studijos-praktika/>
21. S. Bikelis. „Label Versus Content: Issues with the Recognition of Civil Confiscation Orders in Europe“ EUROCRIM 2022: 22-ojoje metinėje Europos kriminologų asociacijos konferencijoje (angl. European society of criminology) „Challenges and Opportunities in a Virtually and Physically Connected Europe: The Need for Criminology“. 2022 m. rugsėjo 21–24 d. Malaga, Ispanija. Programa: <https://www.eurocrim2022.com/scientificprogramme/>
22. R. Uscila. „Help and Services for the Perpetrators in Lithuania“ tarptautinėje konferencijoje „The second Nordic - Baltic roundtable and study visit of the Gender-Based Violence“. TOPIC: Gender-based violence - challenges and opportunities: Services for the victims and perpetrators. II Panel: Help and Services for the Perpetrators. 2022 m. rugsėjo 29–30 d. Tamperė, Suomija.
23. R. Vaičiūnienė. „Įkalintų moterų patirtys ir moteriškumo konstravimo dilemos“ tarptautinėje mokslinėje-praktinėje konferencijoje „Įkalintų moterų resocializacijos perspektyvos“, 2022 m. spalio 20 d. Panevėžio pataisos namai. Programa: https://www.facebook.com/teisesinstitutas/posts/pfbid029sMLP1hRnTjYc2StepvEQnixjRyqL3t2ro2kjrpv7QbbXQvymjb3_jPg8XE5n4MxEI
24. L. Jarutienė, Kalėjų departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Lietuvos socialinių mokslų centro Teisės institutas. „Moterys ir su narkotikais susiję nusikaltimai: specifinės charakteristikos ir teismų praktika“ tarptautinė mokslinėje-praktinėje konferencijoje „Įkalintų moterų resocializacijos perspektyvos“. 2022 m. spalio 20 d. Panevėžio pataisos namai. Programa:

<https://www.facebook.com/teisesinstitutas/posts/pfbid029sM>

LP1hRnTjYc2StepvEQnixjRyqL3t2ro2kjrpv7QbbXQvymjb3 jPg8XE5n4MxEI

25. S. Nikartas. „Lone wolves”: experiences of Lithuanian offenders in England“ Europos kriminologų draugijos Bendruomeninių bausmių ir priemonių darbo grupės mokslininkų konferencijoje. 2023 m. balandžio 19–21 d. Vilniaus universitetas. Nuoroda: <https://teise.org/20230425-2/>
26. S. Bikelis. „Formal Limitations on Crime Proceeds Confiscation: Ex Injuria Jus Non Oritur vs. Principles of Fair Proceedings and Proportionality“ 3-iojoje kasmetinėje konferencijoje „Europinės ir nacionalinės baudžiamosios politikos tendencijos ir iššūkiai“. 2023 m. balandžio 28 d. Teisingumo ministerija. Nuoroda: https://teise.org/20230403-3/?fbclid=IwAR1IXwKw9n8FQg6BoUDialul3gAHSCFk-G8_2RipOluFGj9WEBmXS4bHywk
27. D. Pranka. „Vaiko apklausa baudžiamajame procese: nuo įstatymo iki praktikos“ 3-iojoje kasmetinėje konferencijoje „Europinės ir nacionalinės baudžiamosios politikos tendencijos ir iššūkiai“. 2023 m. balandžio 28 d. Teisingumo ministerija. Nuoroda: https://teise.org/20230403-3/?fbclid=IwAR1IXwKw9n8FQg6BoUDialul3gAHSCFk-G8_2RipOluFGj9WEBmXS4bHywk
28. L. Lukošius. „Mokesčių apskaičiavimo problemos finansiniuose nusikaltimuose“ 3-iojoje kasmetinėje konferencijoje „Europinės ir nacionalinės baudžiamosios politikos tendencijos ir iššūkiai“. 2023 m. balandžio 28 d. Teisingumo ministerija. Nuoroda: https://teise.org/20230403-3/?fbclid=IwAR1IXwKw9n8FQg6BoUDialul3gAHSCFk-G8_2RipOluFGj9WEBmXS4bHywk
29. S. Nikartas. „Commercialising Punishment: Exploring the Practice and Implications of Electronic Monitoring in the Lithuanian Criminal Justice System“ 23-iojoje Europos kriminologų draugijos metinėje konferencijoje EUROCRIM'23. 2023 m. rugsėjo 6–9 d. Florencija. Nuoroda: <https://eurocrim2023.com/>

Pranešimai nacionalinėse konferencijose, seminaruose, apskritojo stalo konferencijose, seminaruose

1. M. Lankauskas. „Socialinių mokslų tyrimai apie kanapes: rekreacija ir kriminalizacija“ NTAKD organizuotoje tarptautinėje konferencijoje „Kanapės: sumeluota ir nesumeluota tiesa“. 2019 m. balandžio 1 d. Menų fabrike „Loftas“ (Vilnius).
2. M. Lankauskas. „Narkotikų baimės Lietuvos žiniasklaidoje“ Lietuvos kriminologų asociacijos ir VU FSF organizuotoje konferencijoje „Nusikaltimų baimė: prigimtis, padariniai ir sprendimai“. 2019 m. balandžio 5 d. Vilniaus universitetas (Vilnius).
3. M. Lankauskas. „Narkotikų baimės eskalacija naujų psichoaktyviųjų medžiagų kontekste“ VU organizuotoje tarptautinėje konferencijoje „Narcomap“. 2019 m. balandžio 16 d. Vilniaus universitetas (Vilnius).
4. S. Bikelis. „Civilinio turto konfiskavimo teisinio reguliavimo tikslingumo Lietuvoje klausimai“ Vilniaus universiteto Teisės fakulteto konferencijoje „Civilinis turto konfiskavimas Lietuvoje: žingsnis pirmyn ar atgal?“ 2019 m. spalio 1 d. Vilniaus universitetas (Vilnius).
5. R. Vaičiūnienė. „Socialinės rehabilitacijos įgyvendinimui palankios aplinkos kūrimo būtinios sąlygos“ mokslinėje-praktinėje konferencijoje „Resocializacijos proceso tobulinimo galimybės laisvės atėmimo vietų įstaigose“. 2019 m. lapkričio 28 d. Kėdainiai.
6. R. Vaičiūnienė. „Kalinių socialinė integracija: teorija ir realybė“ knygos pristatymo konferencijoje „Kalinimo sąlygos ir kalinių socialinės integracijos prielaidos“. 2019 m. gruodžio 12 d. Vilniaus universitetas (Vilnius).
7. R. Vaičiūnienė. Viešoji paskaita „Veiksmingo laisvės atėmimo bausmės vykdymo kryptys: įkalinimo įstaigų modernizavimas ir kalinių socialinė integracija“. 2019 m. gruodžio 19 d. Lietuvos teisės institutas (Vilnius).
8. L. Jarutienė. „Kalinių sveikatos ir psichologinės problemos“ knygos pristatymo konferencijoje „Kalinimo sąlygos ir kalinių socialinės integracijos prielaidos“. 2019 m. gruodžio 12 d. Vilniaus universitetas (Vilnius).
9. R. Uscila. „Dinaminės priežiūros įgyvendinimo trukdžiai, ką galime pakeisti?“ mokslinėje-praktinėje konferencijoje „Resocializacijos proceso tobulinimo galimybės laisvės atėmimo vietų įstaigose“. 2019 m. lapkričio 28 d. Kėdainiai.
10. R. Uscila. „Mediatorių kvalifikacinis egzaminas: kodėl jo taip bijome?“ LR Seimo kartu su Mykolo Romerio universitetu, Lietuvos mediatorių rūmais ir VšĮ „Biuru Pactum“ organizuotoje mokslinėje-praktinėje konferencijoje „Privalomoji mediacija – iššūkiai ir galimybės“. 2020 m. vasario 6 d.

- Lietuvos Respublikos Seimas, Vilnius (Lietuva). Plačiau – <https://vgtp.lt/lt/naujienos/kvietimas-dalyvauti-mokslinije-praktinije-konferencijoje-privalomoji-mediacija-issukiai-ir-galimybes>
11. R. Vaičiūnienė. „Moterų ir vyrų nusikalstamo elgesio tendencijos ir lyties pagrindu diferencijuotų resocializacijos priemonių taikymo galimybės“ Vilniaus kolegijos organizuotoje tarpvalstybinio masto 2 dienų konferencijoje „Tėvystė įkalinimo vietoje: ribos ir galimybės“. 2020 m. spalio 22 d. Nuotoliniu būdu. Plačiau – <https://www.viko.lt/tarptautine-mokslinije-konferencija-tevyste-ikalinimo-vietose-ribos-ir-galimybes/>
 12. S. Zaksaitė dalyvavo Europos studentų teisininkų asociacijos (angl. The European Law Students' Association, ELSA) Lietuvos grupės Vilniaus filialo organizuotoje konferencijoje-diskusijoje „Sporto teisė: sutartos rungtynės“. 2020 m. lapkričio 26 d. Nuotoliniu būdu. Plačiau – <https://en.chessbase.com/post/chesstech-conference-2020>
 13. S. Bikelis. „Pakartotinis turto tyrimas po turto tyrimo baudžiamajame procese – leistina ar draustina?“ mokslinėje-praktinėje konferencijoje „Baudžiamųjų įstatymų (ne)kokybė ir žmogaus teisės“. 2021 m. gegužės 28 d. Nuotoliniu būdu.
 14. D. Pranka. „Mediko klaidos kaina – baudžiamosios atsakomybės klausimai EŽTT jurisprudencijos kontekste“ mokslinėje-praktinėje konferencijoje „Baudžiamųjų įstatymų (ne)kokybė ir žmogaus teisės“. 2021 m. gegužės 28 d. Nuotoliniu būdu.
 15. S. Bikelis. „Civilinis turto konfiskavimas: lūkesčiai ir realybė“ konferencijoje „FNTT 2023-2027: įkvėpti lyderystei ir ekspertiškumui“. 2023 m. vasario 9 d. Vilnius, Lietuvos mokslų akademija. [Nuoroda į konferencijos programą.](#)
 16. S. Bikelis. „Pagreitis nusikalstamos kilmės turto kontrolės politikoje – iššūkis Lietuvos Aukščiausiajam Teismui“ Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2022 metų metinės ataskaitos pristatymui skirta konferencija „Kasacinis teismas – asmens teisių apsaugos garantas“. 2023 m. kovo 6 d. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, Vilnius. Konferencijos įrašas: <https://www.youtube.com/watch?v=pOvW5TlymJg&t=5922s>
 17. R. Vaičiūnienė (kartu su Ilona Michailovič, Vaidu Viršilu). „Individualizuoto darbo su artimoje aplinkoje smurtavusiais asmenimis poreikis bei galimybės“ Lietuvos kriminologų asociacijos ir Vilniaus universiteto organizuojamoje konferencijoje „Baudimo labirintuose: poreikiai, paieškos, sprendimai“. 2023 m. kovo 31 d., Vilniaus universitetas. Nuoroda: <https://kriminologija.lt/2023/02/27/nacionaline-kriminologu-konferencija-3/>
 18. S. Zaksaitė. „#MeToo judėjimas sporte“ Lietuvos kriminologų asociacijos ir Vilniaus universiteto organizuojamoje konferencijoje „Baudimo labirintuose: poreikiai, paieškos, sprendimai“. 2023 m. kovo 31 d., Vilniaus universitetas. Nuoroda: <https://kriminologija.lt/2023/02/27/nacionaline-kriminologu-konferencija-3/>
 19. M. Lankauskas. „Uždraustas vaisius Edeno sode: narkotikų draudimai ir religija“ Lietuvos kriminologų asociacijos ir Vilniaus universiteto organizuojamoje konferencijoje „Baudimo labirintuose: poreikiai, paieškos, sprendimai“. 2023 m. kovo 31 d. Vilniaus universitetas. Nuoroda: <https://kriminologija.lt/2023/02/27/nacionaline-kriminologu-konferencija-3/>
 20. S. Bikelis. „Kriminalizavimas kaip stiklinė degtinė“ Lietuvos kriminologų asociacijos ir Vilniaus universiteto organizuojamoje konferencijoje „Baudimo labirintuose: poreikiai, paieškos, sprendimai“. 2023 m. kovo 31 d. Vilniaus universitetas. Nuoroda: <https://kriminologija.lt/2023/02/27/nacionaline-kriminologu-konferencija-3/>
 21. S. Bikelis. „Kiek tiesos legendoje, kad Lietuvos baudžiamasis kodeksas parengtas pagal Vokietijos baudžiamojo kodekso pavyzdį?“ trečiajame kriminologijos festivalyje DEMISTIFY. 2023 m. rugpjūčio 18–20 d. Nuoroda: <https://demistify.lt/>

Tyrimų rezultatų sklaida ir mokslo populiarinimas žiniasklaidoje

1. 2020-06-18. „Žinių radijo“ diskusijų laidoje „Atviras pokalbis“ vykusioje diskusijoje (trukmė 42:46 min.) tema „Civilinio turto konfiskavimo įstatymas: kas keisis nuo liepos 1-osios?“ (lietuvių k.). Joje dalyvavo Seimo narė Agnė Širinskienė, advokatas Romualdas Drakšas ir LTI mokslininkas Skirmantas Bikelis: <https://www.ziniuradijas.lt/laidos/atviras-pokalbis/civilinio-turto-konfiskavimo-istatymas-kas-keisis-nuo-liepos-1-osios?soundtrack=1&fbclid=IwAR2tr3HNu5xd-cB7vbH6LjhoJAMfF2AdD2we1jfsZEB-zHmIQgG4bWGjjs0>

2. 2020-10-30. „Žinių radijo“ laidoje „Aktualus interviu“ laidos vedėja Aušra Jurgauskaitė, be kita ko, kalbina LTI mokslininką dr. S. Bikelį tema „Už nušautą stumbrę baudžia labiau nei už sumuštą ir prievartautą merginą“ (lietuvių k.) (nuo 00:45 min. iki 9:51 min.): <https://www.ziniuradijas.lt/laidos/aktualusis-interviu/uz-nusauta-stumbre-baudzia-labiau-nei-uz-sumusta-ir-prievartauta-mergina?fbclid=IwAR2oiODIRagrsGKvpA5Oyy8r48jO0AA3fcZ1PIHT-N4uXqUJhNFUBAQYchU>
3. 2021-05-12. „Seimo Sveikatos reikalų komitete diskutavę ekspertai susiginčijo dėl BK efektyvumo kovojant su priklausomybe nuo narkotikų“: <https://www.lrt.lt/naujienos/sveikata/682/1408104/seimo-sveikatos-reikalu-komite-diskutave-ekspertai-susigincijo-del-bk-efektyvumo-kovojant-supriklausomybemis-narkotikams> (2021.05.12 15:42). Čia savo nuomonę pateikė Skirmantas Bikelis (LSMC TI vyresnysis mokslo darbuotojas).
4. 2021-03-05. Skirmanto Bikelio (LSMC TI vyresniojo mokslo darbuotojo) pasisakymas apie PVM sukčiavimą LNK žiniuose.
5. 2021-09-15. „LRT Radijo“ programos „LRT Klasika“ tinklalaidėje „72 atspalviai“ dalyvavo dr. Rūta Vaičiūnienė, dr. Artūras Tereškinas, Indrė Kaminckaitė. Laidos metu LSMC TI mokslininkė R. Vaičiūnienė pasakojo apie vyriškumo ir moteriškumo raišką, jų skirtumus ir įtaką asmenų socialiniams santykiams ar elgesiui įkalinimo įstaigose.
6. 2021-09-29. Naujienoje „Skirmantas Bikelis. Narkotikų importas – ar Seimas apgins sovietinį palikimą?“ dr. Skirmantas Bikelis (LSMC TI vyresnysis mokslo darbuotojas) kalba apie Seime pasirodžiusį siūlymą iš Baudžiamojo kodekso išbraukti 199 str. (2021.09.29 16:26): <https://www.lrt.lt/naujienos/pozicija/679/1507586/skirmantas-bikelis-narkotiku-importas-ar-seimas-apgins-sovietini-palikima>
7. 2021-09-30. Pokalbis tinklalaidėje su dr. R. Vaičiūniene (LSMC TI vyresnioji mokslo darbuotoja) apie lytiškumo raišką pataisos namuose. Plačiau: <https://www.infolex.lt/portal/start.asp?act=news&Tema=33&Str=88708>
8. 2019-01-17 Skirmanto Bikelio straipsnis „Ar narkotikų kontrabanda – nusikaltimas verslo tvarkai?“ portale „Teise.pro“: <http://www.teise.pro/index.php/2019/01/17/s-bikelis-ar-narkotiku-kontrabanda-nusikaltimas-verslo-tvarkai/>
9. Liutauras Lukošius. Lrt.lt. 2023.11.09. Komentaras straipsnyje: „Šiliausko rekordinio kyšio byla – dūris teisinei sistemai į paširdžius ir skambi žinia „Lietuvoje tik kvailys neima kyšių“. Nuoroda į straipsnį: https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/2118711/siliausko-rekordinio-kysio-byla-duris-teisinei-sistemai-i-pasirdzius-ir-skambi-zinia-lietuvoje-tik-kvailys-neima-kysiu?fbclid=IwAR2SMer0Q0MhsKXDAGvOPSovUelrq2JcKTIRmETBrSeMD2D_euws0snu1w
10. Liutauras Lukošius. Lrt.lt. 2023.11.22. Komentaras straipsnyje „Kaltas ar nekaltas – kodėl dviejų teismų sprendimai skiriasi iš esmės: ekspertai paaiškino, ko toliau laukti politinės korupcijos byloje“. Nuoroda: https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/2131454/kaltas-ar-nekaltas-kodel-dvieju-teismu-sprendimai-skiriasi-is-esmes-ekspertai-paaiskino-ko-toliau-laukti-politines-korupcijos-byloje?fbclid=IwAR3ddF4rC_1hYOx3irEX22G0DHuVNgjeCmoU2EJ3S5oXvJ6w9vPQXPdmq90
11. 2020-01-23. LRT radijo „Klasikos“ programos laidos „Aktualijų studija“ (ved. Artūras Matusas) diskusija „Civilinis turto konfiskavimas. Ar įsigalios naujasis įstatymas?“ (trukmė 53:13 min.). Joje dalyvavo Lietuvos teisės instituto mokslininkas Skirmantas Bikelis, Seimo nariai V. Bakas ir S. Šedbaras, advokatas D. Raulušaitis (lietuvių k.): <https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000091319/lrt-aktualiju-studija-civilinis-turto-konfiskavimas-ar-isigalios-naujasis-istatymas?fbclid=IwAR3JQ-XTKN6CWnWyQCprwgjYHXRRvNIBUTtP5T5YSy4jhArOcYcj6cjOI9E>
12. LRT.lt publikacija. Širvinskienė, Bikelis, 2022.12.16. Prokuratūros pozicijoje dėl kanapių dekriminalizavimo – daug prieštaravimų faktams. Pasiekama: <https://www.lrt.lt/naujienos/nuomones/3/1846795/sirvinskiene-bikelis-prokuraturos-pozicijoje-del-kanapiu-dekriminalizavimo-daug-priestaravimufaktams?fbclid=IwAR088lsoOnSDq6xq9GyO6ENt5F2LUL5yoIeMP5Fv9Ht2do79HqZpiuOjmbY>
13. M. Lankausko interviu LRT, 2022.10.26. Pasiekama: <https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1801128/narkotiku-vartojimas-kalejimuose-kelia-siurpasvirkstais-dalindavosi-net-su-ziv-platintojais-adataspraplaukavo-induplovikliu?fbclid=IwAR2qkUzK8GbFX-aRtQ2vIgrEj1Fo7YhvAjdEplBjRINslmUkCd2Kukygl44>

14. Mindaugas Lankauskas. Interviu portalui alfa.lt, publikuotas 2019 m. kovo 29 d.: <https://www.alfa.lt/straipsnis/50377909/jungtines-tautos-rekomenduojama-dekriminalizuoti-narkotiku-vartojima-kur-pasuks-lietuva>
15. Mindaugas Lankauskas. Interviu, 2019 m. balandžio 7 d. publikuotas portale delfi.lt: <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/labiausiai-paplites-narkotikas-lietuvoje-nors-ir-ne-mirtinas-bet-silpneja-atmintis-prasteja-rezultatai.d?id=80772339>
16. Mindaugas Lankauskas. Interviu, išspausdintas 2019 m. balandžio 19 d. portale alfa.lt: https://www.alfa.lt/straipsnis/50386309/kiem-nekaltas-populiariausias-narkotikas-lietuvoje?fbclid=IwAR1rsguR4E2YbZ6P8BNeN4zkay1wg2TISKkUBVEEr7qVh12Nq_6dF1QBN_Os
17. Mindaugas Lankauskas ir Rūta Vaičiūnienė. LRT radioteka. 2023.11.10. Tinklaidė „Kriminologijos albumas“. Pataisyti ar sugadinti? Kalinių resocializacijos labirintai. Nuoroda: <https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000304001/kriminologijos-albumas-pataisyti-ar-sugadinti-kaliniu-resocializacijos-labirintai>
18. Mindaugas Lankauskas. LRT radioteka „Homo cultus“. 2023.09.04. Žmogus ir miestas. Saugumas mieste. Kada gatvės tampa pavojingomis ir kodėl? Nuoroda: <https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000292073/homo-cultus-zmogus-ir-miestas-laida-is-birstono-diskusiju-festivalio-butent>
19. Mindaugas Lankauskas. Lrt.lt 2023.03.04. Nauja Šeškinės kasdienybė: besimėtantys švirkštai, apsvaigusių žmonių grasinimai, o gynybai – dujų balionėlis. Nuoroda: <https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1921342/nauja-seskines-kasdienybe-besimetantys-svirkstai-apsvaigusiu-zmoniu-grasinimai-o-gynybai-duju-balionelis>
20. Mindaugas Lankauskas. Lrt.lt portalas. 2023.10.28. Kriminologas vaikų kuprinių tikrinimui pritarančioms mokykloms ir tėvams: pirmiausia išbandykite tai savu kailiu. Nuoroda: <https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/2106573/kriminologas-vaiku-kupriniu-tikrinimui-pritariancioms-mokykloms-ir-tevams-pirmiausia-isbandykite-tai-savu-kailiu>
21. Mindaugas Lankauskas. Tv3.lt portalas. 2023.05.01. Vilniaus gyventojai pašiurpę dėl matomų vaizdų: Norvegija susidūrė su panašiomis problemomis. Nuoroda: <https://www.tv3.lt/naujiena/lietuva/vilniaus-gyventojai-pasiurpe-del-matomu-vaizdu-norvegija-susidure-su-panasiomis-problemomis-n1232975>
22. Mindaugas Lankauskas. Tv3.lt portalas. 2023.10.15. Tamsioji Lietuvos pusė: į užsienio pavyzdžius baksnojantiems lietuviams kriminologas režė karčią tiesą į akis. Nuoroda: <https://www.tv3.lt/naujiena/lietuva/tamsioji-lietuvos-puse-i-uzsienio-pavyzdzius-baksnojantiems-lietuviams-kriminologas-reze-karcia-tiesa-i-akis-n1264459>
23. Mindaugas Lankauskas. „Žinių radijo“ laida „Dienos klausimas“. 2023.02.18. „Naujausias tyrimas parodė tikrąjį narkotikų vartojimo vaizdą – ekspertai nustebę“. Nuoroda: <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/naujausias-tyrimas-parode-tikraji-narkotiku-vartojimo-vaizda-ekspertai-nustebe.d?id=92577521>
24. Mindaugas Lankauskas. DELFI portalas. 2023.04.15. „Ypatingos operacijos užkulisiai: slaptose grupėse – klestintis narkotikų verslas“. Nuoroda: <https://www.delfi.lt/news/daily/crime/ypatingos-operacijos-uzkulisiai-slaptose-grupese-klestintis-narkotiku-verslas.d?id=93069363>
25. Mindaugas Lankauskas. Interviu, 2019 m. balandžio 4 d. publikuotas „Lietuvos žiniuose“: <https://www.lzinios.lt/lietuva/kriminologas-uz-pasidalijima-kanapiu-suktine-ilgi-metaitai-kalejimo/285063>;
26. 2020-10-05. „Negalią turinčių asmenų patiriamo smurto artimoje aplinkoje įvertinimas R. Uscilos mokslo straipsnyje“ apie žurnale „Pedagogika“ publikuotą LSMC TI darbuotojo dr. R. Uscilos mokslo straipsnį „Smurtas artimoje aplinkoje: negalią turinčių nukentėjusių situacijos įvertinimas“: <https://www.infolex.lt/portal/start.asp?act=news&Tema=33&Str=73579>
27. 2020-12-09. Naujienų portalo „15min.lt“ straipsnyje „Už mažo kiekio narkotikų disponavimą – įspėjimas arba kukli bauda: tam pritaria ir dalis konservatorių, opozicijos“ pateikiamos dr. M. Lankausko išvalgos apie įstatymo pakeitimo projektą bei Seime vykusios spaudos konferencijos vaizdo įrašas (lietuvių k.): <https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/pazeidejus-disponuojancius-nedideliu-kiekiu-narkotiku-siulo-tik-ispeti-tam-pritaria-ir-dalis-konservatoriu-opozicijos-56-1421158#>
28. 2020-12-09. Naujienų portalo „LRT.lt“ straipsnyje „Nuteistas už turėtą nedidelį kiekį narkotinių medžiagų jaunuolis: pareigūnai elgėsi kaip su šiukšle“ dr. Mindaugas Lankauskas pabrėžia, kad

- būtina peržiūrėti Baudžiamojo kodekso straipsnius: <https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1295522/nuteistas-uz-tureta-nedideli-kieki-narkotiniu-medziagu-jaunuolis-pareigunai-elgesi-kaip-su-siuksle>
29. 2020-12-09. Portalo „Delfi.lt“ straipsnyje „Ilgai lauktas Laisvės partijos projektas dėl mažų kiekių narkotikų – ant Seimo stalo“ pateikiamos dr. M. Lankausko išvalgos apie įstatymo pakeitimo projektą: <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/ilgai-lauktas-laisves-partijos-projektas-del-mazu-kiekiu-narkotiku-ant-seimo-stalo.d?id=85948225>
 30. „Proporcingumui išlaikyti – švelnesnės bausmės“. 2019.05.13. Lietuvos teisės instituto mokslininkas dr. Skirmantas Bikelis: <http://www.infolex.lt/portal/start.asp?act=news&Tema=1&Str=66250>
 31. 2020-06-25. R. Uscilos komentaras straipsnyje „Narkotikų politiką palygino su darbo imitavimu – kai nesusitvarkai, lengviausia bausti“, kuriame aptariama Lietuvos narkotikų politika: https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1177259/narkotiku-politika-palygino-su-darbo-imitavimu-kai-nesusitvarkai-lengviausia-bausti?fbclid=IwAR2J2fpLrLhy_iqueCr-7tyTVIsvTvpoy6hzht4wE9GzMweAUzMCyCZIEcY
 32. Rūta Vaičiūnienė. LRT aktualijų studija. 2023.11.16. „Ar įmanoma sutarti dėl pusiaukelės namų kaimynystėje?“ Nuoroda į laidą: https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000304979/lrt-aktualiju-studija-ar-imanoma-sutarti-del-pusiaukeles-namu-kaimynystes?fbclid=IwAR0QLWNyjiJSTa7wSjvW8kL9C14L_8h0r4OTnZSjXBt9dIWcgGxLw6ZsADc
 33. Rūta Vaičiūnienė. Tv3.lt portalas. 2023.11.25. „Kriminologė: pagaliau kalbame apie integraciją, o ne tik baudimą“. Nuoroda: <https://www.tv3.lt/m/amp/naujiena/lietuva/kriminologe-pagaliau-kalbame-apie-integracija-o-ne-tik-baudima-n1272805?fbclid=IwAR29dIwaoopD0trilIrvJhVxBuHpoqaakaSNLGqB-1cXAdBK9dNJy7Ofz1k>
 34. S. Bikelio interviu LRT, 2022.04.26. Pasiukiama: <https://www.facebook.com/teisesinstitutas/posts/pfbid0mbBF33g3KTqyM4sKoUUHdLJ1GeXbvHTuE1WHRBL7opXoBskGCUeVc42xMwTsBw5ul>; https://www.lrt.lt/naujienos/pozicija/679/1680148/skirmantas-bikelis-kysis-ar-ne-kysis-stai-bylos-klausimas?fbclid=IwAR1VqTUvvASo1fJoYwO5qm0Ly00evCRK_WgL6rl-2ch-Yp78r5HCiKijGw
 35. S. Bikelio interviu LRT, 2022.08.29. Pasiukiama: <https://www.facebook.com/teisesinstitutas/posts/pfbid02HF21SfEsHBkK4EynN19D7y8s3m7GcnZ3hVVvm8s74Eth6kGGNgyacppe5VXE9PUZl>
 36. S. Bikelio interviu LRT, 2022.12.08. Pasiukiama: <https://www.facebook.com/teisesinstitutas/posts/pfbid0dHEUig2cRZE2jMjRHVNMBLmcLQau31Y8Yuiips5jSCdGPmasBZYRaMwiS8w2w8QoWl>
 37. S. Bikelio komentaras straipsnyje „Skirmantas Bikelis. Ar būtų pateisinama civilinį turto konfiskavimą taikyti atgal laiko atžvilgiu?“, kuriame aptariama civilinio turto konfiskavimo įstatymo taikymo atgal galimybė (lietuvų k.). Straipsnis publikuotas lrt.lt ir delfi.lt naujienų svetainėse. 2020-01-20. https://www.lrt.lt/naujienos/pozicija/679/1135019/skirmantas-bikelis-ar-butu-pateisinama-civilini-turto-konfiskavima-taikyti-atgal-laiko-atzvilgiu?fbclid=IwAR3CqwsS7DdsKwzdQM7JNjzLOeOzrXBoJpSg_0M7H9mDkCeGPnriFIDsDhY; <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/skirmantas-bikelis-ar-butu-pateisinama-civilini-turto-konfiskavima-taikyti-atgal-laiko-atzvilgiu.d?id=83314665>
 38. S. Bikelio komentaras (2020-07-01) straipsnyje „Skirmantas Bikelis. Civilinis turto konfiskavimas: ar konfiskuotinas turtas turi būti nusikalstamos kilmės?“, kuriame civilinio turto konfiskavimo įstatymo įsigaliojimo proga aptariama, kokį turtą bus galima konfiskuoti: https://www.lrt.lt/naujienos/verslo-pozicija/692/1193680/skirmantas-bikelis-civilinis-turto-konfiskavimas-ar-konfiskuotinas-turtas-turi-buti-nusikalstamos-kilmes?fbclid=IwAR1XxmgT7LmG8Zff5AOGBLMREuT6YzxrVJE5rXNv5YzevXITe_6OIL7g2c; <https://www.infolex.lt/portal/start.asp?act=news&Tema=54&str=70950>
 39. S. Bikelio, interviu LRT, 2022.11.07. Pasiukiama: https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1815657/teisininkas-stebisi-siulomomis-baudomis-uz-kanapiuturėjima-vietoje-250-siulytu-bausti-50-euru?utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR3zaoNFrBIJISkw0SRbEZm4Iya9xzILVBHi4ddPoV9zq6y7jfn4ThwPbE#Echobox=1667810475
 40. S. Bikelio interviu LRT, 2022.11.08. Pasiukiama: <https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000241373/lrt-aktualiju-studija-ar-kanapiu-laikymo->

- kriminalizavimaslietuvoje-patyre-
nesekme?fbclid=IwAR2lhuJxKEmCkuHfndKmnL5pTgDOt5s9xsEMoiwnGLu4oAqG_CEEcXrk
EE
41. S. Bikelis. 2022.04.22. „Žinių radijas“. S. Bikelio pusvalandžio trukmės interviu apie „MG Baltic“ bylą „Žinių radijo“ laidoje: <https://www.facebook.com/teisesinstitutas/posts/pfbid0C6f56CkQdDLhrs3wfMwWdJWMfjvAyRCzDaJkMnd3JrBbTgBXMJz1td4y4KhptYFI> Pasiukiama: https://www.ziniuradijas.lt/laidos/dienos-klausimas/tiesioginiame-etryje-teiseja-isnagrinejusi-politines-korupcijosbyla?video=1&fbclid=IwAR2rdD9D8j_mZOq3QswYSzLo8MAEs-EvBWIZZn_yLlflEbBbS4IT2aKliHU
 42. S. Bikelis. 2022.11.09. Publikacija „Kanapės, tabakas ir alkoholis: kokios baudos buvo, yra ir bus?“, Atvira Klaipėda. Pasiukiama: <https://www.atviraklaipeda.lt/2022/11/09/kanapes-tabakas-ir-alkoholis-kokios-baudos-buvo-yra-ir-bus/>
 43. S. Nikartas apie kriminologiją žemaitiškai, 2022.08.19-21. Pasiukiama: <https://www.facebook.com/teisesinstitutas/posts/pfbid025KwH4BH2ZMvPB3jv5xCTvFy3jyzh4WRKCwAf5PCrQpsv8Vo68fb6Prc6AyoLk3821> <https://demistify.lt/zvilgsniai/?fbclid=IwAR2wKc7YIAet9u6kr50U61ZIJgU4BSM43Xmfh5rt9zK9guaDGDgH6n2bBJg>
 44. S. Nikartas Lietuvos kriminologų asociacijai, 2022.06.22. Pasiukiama: <https://www.facebook.com/teisesinstitutas/posts/pfbid02xPAmEkZ991qBnXbjwfyWE5pKLPpTEyk1XFLXB9njae6hbDLAS7xXbEe9ek5KVVV8lkriminologija.lt|VilniujevyksBaltijoskriminologuseminaras>
 45. S. Nikartas. Interui apie probaciją radijuje „Start FM“, transliacija 2019-05-30 ir 2019-06-06.
 46. S. Nikarto komentaras (2020-07-24) naujienų portalo „LRT.lt“ straipsnyje „Iškreipto noro vergai“: ekshibicionistams gresia ir kalėjimas, tačiau gydytis niekas nesiryžta“ apie siekius baudimais gydyti seksualinių sutrikimų turinčius žmones: <https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1196471/iskreiptonoro-vergai-ekshibicionistams-gresia-ir-kalejimas-taciau-gydytis-niekas-nesiryzta>
 47. S. Zaksaitės straipsnis, 2022.12.10, SAUSIO 13. Pasiukiama: <https://www.facebook.com/teisesinstitutas/posts/pfbid0n85pNQG3Y6ynoVdbRZ6Y3u4KS1usvXLVSwU2yspoFZ7M7gGxe7rtB9tTUWRQXwYI>
 48. S. Zaksaitės straipsnis portale „Delfi.lt“ „Išvirkščioji sporto pusė“, kuriame aptariama iranietiško imtynininko egzekucija ir Baltarusijos lengvosios atletikos federacijos vadovo rinkimai: https://www.delfi.lt/news/ringas/lit/salomeja-zaksaites-ismirkscioji-sporto-puse.d?id=85403909&fbclid=IwAR0GSCXT70vMJWX-9GOrJQVIyEymIb5dhp5MzUTOgrXlzJDM_B8e76TeVsc
 49. S. Bikelis. 2022.03.29. Pasisakymas spaudoje „Korupcinės epopėjos: akivaizdu, bet neįrodyta“: <https://klaipeda.diena.lt/naujienos/kriminalai/nusikaltimai/korupcines-epopejos-akivaizdu-bet-neirodyta-1070681>
 50. S. Bikelis. 2022.04.21. LRT Aktualijų studija, valandos radijo laida „MG Baltic“ bylos aptarimas“. https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000210972/lrt-aktualijustudija-ar-lietuvoje-imanoma-irodyti-politine-korupcija?embed&fbclid=IwAR22LHM7to_7W1YEN2ICyF0Dh98-bSn8WU7nFRWTuk14pJ3U2vteERZLGnY
 51. S. Bikelis. Spaudos konferencija Seime dėl Turto konfiskavimo įstatymo; videotransliacija, publikacijos BNS, LRT, diena.lt // <https://www.lrt.lt/naujienos/verslas/4/1122486/seimo-komitetasiuilo-leisti-konfiskuoti-ir-pries-desimtmeti-neteisetai-igyta-turta>
 52. S. Zaksaitė. 2022.07.03. Mokslo populiarinimo straipsnis „Amžius byla“: pergalingi kalbiniai žaidimai ir įvarčiai, praleisti per dešinią kraštą. *Naujasis Židinys-Aidai*, 2022, Nr. 3. Pasiukiama: <https://nzidinys.lt/salomeja-zaksaites-amziaus-byla-pergalingi-kalbiniai-zaidimai-ir-ivarciai-praleisti-per-desiniji-krasta-nz-a-nr-3/>
 53. S. Zaksaitė. Mokslo populiarinimo straipsnis *15 min.*, 2022.03.15: Apie kultūrinius įvaizdžius ir karą, kuris vyksta ne filme. Pasiukiama: <https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/nuomones/salomeja-zaksaites-apie-kulturinius-ivaizdžius-ir-kara-kuris-vyksta-ne-filme-18-1653370>
 54. S. Bikelis. LRT laida „60 minučių“ 2023.01.20. Komentaras apie buvusiam FNNT direktoriui Kęstučiui Jucevičiui pareikštus įtarimus dėl prekybos poveikiu (BK 226 str. 2 d.). Nuoroda į laidą: <https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000254442/60-minuciu-berlynas-delsia-vokietijos-pareigunaitikrins-tanku-atsargas-del-galimo-ju-pristatymo->

- [ukrainai?fbclid=IwAR3LN9o5DITQQG091QE_m1ZnaTF4vMDIzF3KkimDiZfrJ8jTQsXxoofLk](https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/uz-rekordini-kysi-siliauskui-skirta-bauda-vienas-juokas-korumpuotas-valdininkas-turi-simtatukstantini-turta.d?id=94991419&fbclid=IwAR3pLXrPCiw9T8ep-wNTBDcObM3HYXAI_o3PyOMBv5rj90JJ8StkeZ5OUKY) (Dr. Skirmanto Bikelio komentaras nuo 16:10 iki 21:25)
55. S. Bikelis. Lrt.lt. 2023.11.09. Komentaras straipsnyje: „Šiliausko rekordinio kyšio byla – dūris teisinei sistemai į paširdžius ir skambi žinia „Lietuvoje tik kvailys neima kyšių“. Nuoroda į straipsnį: https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/2118711/siliausko-rekordinio-kysio-byla-duris-teisinei-sistemai-i-pasirdzius-ir-skambi-zinia-lietuvoje-tik-kvailys-neima-kysiu?fbclid=IwAR2SMer0Q0MhsKXDAGvOPSoVUelrq2JcKTIRmETBrSeMD2D_euws0snu1w
56. S. Bikelis. 15min.lt. 2023.10.02. Straipsnis „Teisė į protestą ir kontrprotestą – konstitucinė ar polietileninė?“ Nuoroda į straipsnį: https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/nuomones/skirmantas-bikelis-teise-i-protesta-ir-kontrprotesta-konstitucine-ar-polietilenine-18-2120270?fbclid=IwAR2Y0YqjsOu-XQ0_LbY4rLTIWijNKDPr9-hX7H-6MfWzD5SSdNm4Qo3PRU4
57. S. Bikelis. 15min.lt. 2023.02.02. Komentaras: „Skirmantas Bikelis: Konstitucijai prieštaraujančios pasakos, lakštingalomis giedančios“. Nuoroda į komentarą: https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/komentarai/skirmantas-bikelis-konstitucijai-priestaraujancios-pasakos-lakstingalomis-giedancios-500-2003464?fbclid=IwAR1eu3coAL6UgWM4-0iI1Efd46YS2OAhSqBZLpbbdL8S4WwGfCHw_8-6LvA
58. S. Bikelis. 15min.lt. 2023.11.08. Komentaras straipsnyje: „Didžiausio kyšio byla – kokią žinutę apie teisingumą visuomenei siunčia teismas?“ Nuoroda į straipsnį: https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/nusikaltimaiirnelaimes/s-bikelis-apie-buvusiam-kauno-miesto-savivaldybes-administracijos-direktoriui-skirta-bausme-visuomenei-klausimu-kyla-visokiu-59-2140774?fbclid=IwAR0G6EwmCVAmHxp1fH_GRI876z-t-4Zfl-6GKmlY6ETjSYwBj08vQw2ZbD0
59. S. Bikelis. DELFI portalas. 2023.11.07. Komentaras straipsnyje: „Už rekordinį kyšį Šiliauskui skirta bauda – vienas juokas: korumpuotas valdininkas turi šimtatūkstantinį turta“. Nuoroda į straipsnį: https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/uz-rekordini-kysi-siliauskui-skirta-bauda-vienas-juokas-korumpuotas-valdininkas-turi-simtatukstantini-turta.d?id=94991419&fbclid=IwAR3pLXrPCiw9T8ep-wNTBDcObM3HYXAI_o3PyOMBv5rj90JJ8StkeZ5OUKY
60. S. Bikelis. Delfi.lt. 2023.02.11. Straipsnyje pateikta ekspertinė nuomonė ir analizė apie registruotų nusikaltimų skaičių bei ką tokie nusikalstamumo rodikliai Lietuvoje realiai parodo. Nuoroda į straipsnį: https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/po-gasdinimu-apie-i-lietuva-griztancius-gauju-karus-zvilgsnis-i-realybe.d?id=92316197&fbclid=IwAR33qunUGliiYg8M9jNUEOG6cuo0LC8prvSwaYI9fexJVIV70L7Kict_Q8
61. S. Bikelis. Info TV „Vidurdienio žinios“. 2023.09.28. Interviu apie narkotikų politiką. Nuoroda į interviu: <https://lnk.lt/zinios/Visi/215093?fbclid=IwAR10BvuBg7DlVebyjP4V6vT9yz3pkJjwFUYcAKd2ftchT878P8WNUF-1saU>
62. S. Bikelis. Interviu „Kauno dienoje“. 2023.11.27. „Politinės korupcijos bylos: bausti negalima pasigailėti“. Nuoroda: <https://m.kauno.diena.lt/naujienos/lietuva/politika/politines-korupcijos-bylos-bausti-negalima-pasigailėti-1149771>
63. S. Bikelis. LRT aktualijų studija. 2023.09.19. Pokalbio tema: „Ar reikia dar labiau švelninti bausmes už nusikaltimus?“ Nuoroda į laidą: https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000295013/lrt-aktualiju-studija-ar-reikia-dar-labiau-svelninti-bausmes-uz-nusikaltimus?fbclid=IwAR35pptSaBzVz_MxhdYmNs38G41CY5q4ulcTQqKwHkaGsNrcvitEFKfhBU
64. S. Bikelis. LRT portalas. 2023.04.04. Straipsnis „Tubi ar ne Tubi – štai klausimas mūsų teisinei valstybei ir demokratijai“. Nuoroda į straipsnį: <https://www.lrt.lt/naujienos/pozicija/679/1954684/skirmantas-bikelis-tubi-ar-ne-tubi-stai-klausimas-musu-teisinei-valstybei-ir-demokratijai?fbclid=IwAR3IEhFsYNpInQnFVJ5Pr7V39VUmgfLlHGQUWSyziFOkGyrcWWzh7Yjk6M>

65. S. Bikelis. LRT radijo laida „60 minučių“. 2023.11.22. „Teisės ekspertas apie nuosprendį „MG Baltic“ byloje: labai nesistebiu, kad skiriasi teismų nuosprendžiai.“ Nuoroda: https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000305862/teises-ekspertas-apie-nuosprendi-mg-baltic-byloje-labai-nesistebiu-kad-skiriasi-teismu-nuosprendziai?fbclid=IwAR2e4DMIF2VX2Ra8msBO_E-m0IwyKWELhMSHEsGJqBBraK_ws6eTkGAK9zc
66. S. Bikelis. LRT radijo laida „Aktualus pokalbis“. 2023.09.27. Pokalbio tema: „Vilniaus policijos komisaras: narkotikai važiuoja dideliais kiekiais, nes didelė paklausa ir milžiniškas uždarbis“. Nuoroda į laidą: <https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000296223/aktualus-pokalbis-vilniaus-policijos-komisaras-narkotikai-vaziuoja-dideliais-kiekiais-nes-didele-paklausa-ir-milziniskas-uzdarbis?fbclid=IwAR32RdPTxsQcpp6SYAMJ8eyocIviY3dNOYITWnQ4ZV4H0vyM8I8DCHhgqjg>
67. S. Bikelis. Straipsnis portale „Teise.pro“. 2023.07.24. „Teisinis stabilumas Lietuvoje – kaip ilgai už korupciją nuteistas meras turi likti valdžioje?“ Nuoroda į straipsnį: https://www.teise.pro/index.php/2023/07/24/s-bikelis-teisinis-stabilumas-lietuvoje-kaip-ilgai-uz-korupcija-nuteistas-meras-turi-likti-valdzioje/?fbclid=IwAR3KJ7YnRbboSukDC0-GPf1NJFOh5fUuy1_ZxVgFC-GJ3CsrHOvrZXZu9DI
68. S. Bikelis. TV3 laida „Dienos pjūvis“. 2023.11.22. „Kada Masiulis ir Kurlianskis krausis kuprines į kalėjimą – ar tai bylos finišas?“ Nuoroda: <https://www.youtube.com/watch?v=wsLgDxufVtQ>
69. S. Bikelis. Laida „DELFI diena“. 2023.11.22. „Kodėl dviejų teismų sprendimai skiriasi ir ko toliau laukti politinės korupcijos byloje?“ Nuoroda: <https://www.delfi.lt/video/laidos/delfi-diena/delfi-diena-kodel-dvieju-teismu-sprendimai-skiriasi-ir-ko-toliau-laukti-politines-korupcijos-byloje-95150493?fbclid=IwAR33HnZtHA49ZSvnFYyHru0QydZgomrMZsEXwxfl7TFn5eJE6JN68AKzSQs>
70. S. Bikelis. „Žinių radijo“ laida „Dienos klausimas“. 2023.11.08. „Kodėl teismai nesodina už korupciją?“ Nuoroda: <https://www.ziniuradijas.lt/laidos/dienos-klausimas/kodel-teismai-nesodina-uz-korupcija?video=1>
71. S. Bikelis. 2022.11.24. Publikacija 15min.lt „Kanapių kontrabanda – ar gali klysti generalinės prokurorės pavaduotojas?“ Pasiekiama: <https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/nuomones/skirmantas-bikelis-kanapiu-kontrabanda-ar-gali-klysti-generalines-prokurores-pavaduotojas-18-1970212?fbclid=IwAR0Ph2xtSSUgHXI1f2p28lz0VA-B7Jl6pECy9QAjjSsSI-BrPblqkbJ3lxQ&copied>
72. S. Bikelis. Straipsnis LRT.lt. „Dekriminalizavimo dilema: paralelės tarp baudimo už nepavykusią savižudybę ir narkotikų vartojimą“. 2021-11-11: <https://www.lrt.lt/naujienos/pozicija/679/1536357/skirmantas-bikelis-dekriminalizavimo-dilema-paraleles-tarp-baudimo-uz-nepavykusiasavizudybe-ir-narkotiku-vartojima> Autorius: Skirmantas Bikelis (LSMC TI vyresnysis mokslo darbuotojas).
73. S. Bikelis. Straipsnis LRT.lt. „Kanapių legalizavimas: ar Lietuvos prokurorai persekios dorus maltiečius?“ <https://www.lrt.lt/naujienos/pozicija/679/1568213/skirmantas-bikelis-kanapiu-legalizavimas-ar-lietuvos-prokurorai-persekios-dorus-maltiecius> (2021.12.20 16:18) Autorius: Skirmantas Bikelis (LSMC TI vyresnysis mokslo darbuotojas).
74. S. Bikelis. Straipsnis LRT.lt. „Damoklo kardas teisei į informaciją?“ <https://www.lrt.lt/naujienos/pozicija/679/1516678/skirmantas-bikelis-damoklo-kardas-teisei-i-informacija> (2021.10.10 08:00) Autorius: Skirmantas Bikelis (LSMC TI vyresnysis mokslo darbuotojas).
75. S. Bikelis. 2019-01-16. Straipsnis 15min.lt. „Ar narkotikų kontrabanda – nusikaltimas verslo tvarkai?“ Nuoroda: <https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/komentarai/skirmantas-bikelis-ar-narkotiku-kontrabanda-nusikaltimas-verslo-tvarkai-500-1088864>
76. Straipsnis LRT.lt (2020-03-09). „Sprendimas mažinti apribojimus teisėjų kratoms atveria daugiau klausimų: reikia keisti Konstituciją?“, apžvelgiantis įvairias nuomones (tarp kitų ir LSMC TI vyresniojo mokslo darbuotojo dr. S. Bikelio) dėl Konstitucinio Teismo paskelbto sprendimo, sumažinusio apribojimus atlikti kratas ar poėmius teisėjų namuose, automobiliuose ar darbo vietose (lietuvių k.): <https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1149801/sprendimas-mazinti-apribojimus-teiseju-kratoms-atveria-daugiau-klausimu-reikia-keisti-konstitucija?fbclid=IwAR3MlheglV4IcnxMtA4iLAOG6vhLnrWBoiBdtDeFzGW24G8OeITYn9KQ5s>

77. Straipsnis naujienu portale „Delfi.lt“ (2020-01-21) apie planuojamą prezidento G. Nausėdos patarėjų vizitą pas parlamentarą Vytautą Baką, kuris siūlėsi jiems paaiškinti argumentus, skatinančius patvirtinti Civilinio turto konfiskavimo įstatymą. Tekste pateikiamas ir išsamus dr. S. Bikelio komentaras dėl galimybių šį įstatymą pritaikyti prieš beveik dešimt metų nusikalstamu būdu įgytam turtui (lietuvių k.): <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/ant-stalo-istatymas-pagal-kuri-gali-netekti-viso-turto-pries-nausedos-sprendima-patarejai-sulauke-kvietimo-is-seimo.d?id=83318833>
78. Tinklalaidės „Kiaurai grotas“ epizode „Ar nusikaltimas – vyrų reikalas?“ (trukmė 52:04 min) dr. Rūta Vaičiūnienė diskutavo apie lyties konstravimą ir vaidmenį įkalnimo įstaigoje (lietuvių k.): <https://activeyouth.lt/2020/05/15/kiurai-grotas-ar-nusikaltimas-vyru-reikalas/>; <https://www.mixcloud.com/Aktyvusjaunimas2020/kiurai-grotas-ar-nusikaltimas-vyr%C5%B3-reikalas/#repost>; <https://www.bernardinai.lt/kiurai-grotas-ar-nusikaltimas-vyru-reikalas/>

Mokslinės ir ekspertinės išvados, pasiūlymai dėl teisės aktų projektų (MTEP darbai) (publikuota „Teisės e-aktualijų“ periodiniame leidinyje)

1. Bikelis, S. (2019). Dėl neteisėto praturtėjimo prevencijos įstatymo ir Baudžiamojo kodekso 189(1) straipsnio pakeitimo projekto Nr. 18-12904. *Teisės e-aktualijos*, 17(2).
2. Bikelis, S. (2019). Dėl valstybės baudžiamosios politikos švelninimo. *Teisės e-aktualijos*, 17(2).
3. Bikelis, S. (2020). Nuomonė apie įstatymų projektus Nr. XIVP-96 IR XIVP-95. *Teisės e-aktualijos*, 18(1).
4. Bikelis, S., Nikartas, S. (2020). Nuomonė dėl įstatymų projektų Nr. XIIP-5148 ir XIIP-5171. *Teisės e-aktualijos*, 18(1).
5. Bikelis, S. (2021). Nuomonė dėl Baudžiamojo kodekso, Administracinių nusižengimų kodekso ir Baudžiamojo proceso kodekso pakeitimo projektų paketo Nr. 21-30589/11. *Teisės e-aktualijos*, 19(1).
6. Bikelis, S. (2021). Nuomonė dėl Įstatymo projekto Nr. XIVP-214. *Teisės e-aktualijos*, 19(1).
7. Bikelis, S. (2022). Nuomonė dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso pakeitimo projekto Nr. XIIP-4856(2). *Teisės e-aktualijos*, 20(1), 9–13.
8. Bikelis, S. (2022). Nuomonė dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso specialiosios dalies sankcijų peržiūros. *Teisės e-aktualijos*, 20(1).
9. Bikelis, S. (2022). Nuomonė dėl Projekto Nr. XIVP-1766. *Teisės e-aktualijos*, 20(1).
10. Bikelis, S. (2023). Nuomonė dėl Baudžiamojo kodekso pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto Nr. XIVP-3066. *Teisės e-aktualijos*, 22(2).
11. Bikelis, S. (2023). Nuomonė dėl Baudžiamojo kodekso pakeitimo projekto Nr. XIVP-1868. *Teisės e-aktualijos*, 22(2).
12. Bikelis, S. (2023). Nuomonė dėl Civilinio turto konfiskavimo įstatymo pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto Nr. XIVP-2656. *Teisės e-aktualijos*, 22(2).
13. Bikelis, S. ir Lankauskas, M. (2023). Numatomo teisinio reguliavimo pokyčių, priėmus įstatymų projektus XIVP-1766(3) ir XIVP-1767(2), vertinimas. *Teisės e-aktualijos*, 21(1).
14. Bikelis, S., Nikartas, S. (2021). Kai kurių pakeitimų Baudžiamojo kodekso bendrosios dalies nuostatose, reguliuojančiose nusikalstamų veikų padarymo teises pasekmes, siūlymai. *Teisės e-aktualijos*, 19(1), 17–24.
15. Bikelis, S., Pranka, D. ir Nikartas, S. (2023). Nuomonė dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso bendrosios dalies pakeitimo ir papildymo projekto. *Teisės e-aktualijos*, 21(1), 23–31.
16. Lankauskas, M. (2019). Nuomonė dėl dirbančiųjų nuteistųjų darbo skaičiavimo ir socialinio draudimo. *Teisės e-aktualijos*, 16(1).
17. Nikartas, S. (2019). Dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 310 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-998(2). *Teisės e-aktualijos*, 17(2).
18. Nikartas, S., Bikelis, S. (2019). Dėl įstatymų projektų Nr. 18-12583-12589 suderinimo. *Teisės e-aktualijos*, 16(1).
19. Nikartas, S., Bikelis, S. (2020). Dėl nuomonės pateikimo konstitucinės justicijos byloje Nr. 14-A/2019. *Teisės e-aktualijos*, 18(1).
20. Pranka, D. (2021). Nuomonė dėl Įstatymo projekto Nr. XIVP-109. *Teisės e-aktualijos*, 19(1).
21. Pranka, D. (2023). Nuomonė dėl Baudžiamojo proceso kodekso 186 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2411. *Teisės e-aktualijos*, 22(2), 4–6.

22. Zaksaitė, S. (2021). Nuomonė dėl Lobistinės veiklos įstatymo 7 straipsnio 11 punkto. *Teisės e-aktualijos*, 19(1).

Dalyvavimas nacionalinėse darbo grupėse, komitetuose, komisijose

1. *M. Lankauskas*. Lietuvos Respublikoje dėl nusikalstamų veikų, padarytų siekiant išreikšti neapykantą asmenų grupei ar jai priklausančiam asmeniui dėl rasės, tautybės, kalbos, kilmės, tikėjimo, seksualinės orientacijos ar dėl kitų neapykantos motyvų, stebėsenos analizės ir vertinimo. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2016 m. lapkričio 21 d. įsakymas Nr. 1V-813.
2. *S. Bikelis, M. Girdauskas*. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso priežiūros komitetas. Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2019 m. vasario 28 d. įsakymas Nr. 1R-82 „Dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso priežiūros komiteto sudarymo“.
3. *S. Bikelis*. Darbo grupė įvertinti teisinės prielaidas civilinio konfiskavimo instituto inkorporavimui į nacionalinę teisę ir, prireikus, reikiamiems teisės aktų pakeitimų (naujų teisės aktų) projektams parengti. Vidaus reikalų ministro 2018 m. birželio 29 d. įsakymas Nr. 1V-467.
4. *R. Uscila*. Teisingumo ministerijos sudaryta darbo grupė bausmių ir suėmimo vykdymo teisiniui reguliavimui tobulinti. Teisingumo ministro 2018 m. rugpjūčio 24 d. įsakymas Nr. 1R-155.
5. *S. Nikartas*. Vidaus reikalų ministerijos tarpžinybinė Nusikaltimų ir kitų teisės pažeidimų prevencijos projektų ir bendruomenių iniciatyvų gerosios praktikos vertinimo komisija. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2021 m. vasario 4 d. įsakymas Nr. 1V-102.
6. *S. Bikelis*. Nacionalinės darbotvarkės narkotikų, alkoholio, tabako kontrolės ir vartojimo prevencijos klausimais iki 2035 m. projektui rengti Baudžiamosios politikos peržiūros pogrupis. Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento direktoriaus 2021-03-18 įsakymas Nr. T1-30 „Dėl darbo grupės Nacionalinės darbotvarkės narkotikų, alkoholio ir tabako kontrolės, vartojimo prevencijos ir žalos mažinimo klausimais projektui rengti sudarymo“.
7. *M. Lankauskas*. Nacionalinės darbotvarkės narkotikų, alkoholio, tabako kontrolės ir vartojimo prevencijos klausimais iki 2035 m. projektui rengti Žalos mažinimo pogrupis. Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento direktoriaus 2021-03-18 įsakymas Nr. T1-30 „Dėl darbo grupės Nacionalinės darbotvarkės narkotikų, alkoholio ir tabako kontrolės, vartojimo prevencijos ir žalos mažinimo klausimais projektui rengti sudarymo“.
8. *S. Nikartas*. Nacionalinės darbotvarkės narkotikų, alkoholio, tabako kontrolės ir vartojimo prevencijos klausimais iki 2035 m. projektui rengti Prevencijos pogrupis. Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento direktoriaus 2021-03-18 įsakymas Nr. T1-30 „Dėl darbo grupės Nacionalinės darbotvarkės narkotikų, alkoholio ir tabako kontrolės, vartojimo prevencijos ir žalos mažinimo klausimais projektui rengti sudarymo“.
9. *S. Bikelis* nuo 2022-05-17 iki šiol yra LR vidaus reikalų ministerijos darbo grupės dėl Išaldyto turto konfiskavimo galimybių narys. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2022-05-17 Nr. 1V-387 įsakymas „Dėl darbo grupės sudarymo“. Grupės tikslas – įvertinti teisinės galimybes konfiskuoti subjektų, kuriems taikomos sankcijos, turimas lėšas ir ekonominius išteklius siekiant atlyginti Ukrainos dėl agresijos patiriamą žalą. Parengta darbo veiklos ataskaita ir siūlymai.

6. PASTABOS APIE PROGRAMOS VYKDYMO EIGĄ

Dalis programos veiklų buvo įgyvendinamos esant COVID-19 pandemijai, kuri tapo kliūtimi vykdant empirinius (lauko) tyrimus. Įgyvendinant programą tenka susidurti su mokslo darbuotojų kaitos ir mažėjimo problema. Pagrindinės to priežastys: dėl nepakankamo finansavimo dažnai Institute praktinių įgūdžių ir darbo patirties įgiję darbuotojai renkasi geriau atlyginamą darbą valstybės tarnyboje arba privačiame sektoriuje. Taip pat dėl finansavimo stokos didžioji dalis darbuotojų dirba tik dalį laiko. Visos šios aplinkybės apsunkina užsibrėžtų tikslų įgyvendinimą, egzistuoja rizika, kad programoje dirbantys mokslininkai, pradėję savo tyrimus, gali išeiti iš darbo, todėl dalis tyrimų gali būti nepabaigti. Didelė darbuotojų kaita lėmė, kad programa apėmė ne visus numatytus aspektus. Programoje dominuoja temos, kurias vykdo jose besispecializuojantys mokslininkai, stabiliai dirbantys LSMC Teisės institute.

Programą vykdančios institucijos
vadovas

(parašas)

(vardas, pavardė)
